COMPLEMENTO PEDAGÓGICO

COLECCIÓN MILC

TOMO I

El Mercado de la Atención

Guía docente

Orientación, claves y seguimiento



MILC | Modelo de Investigación Liberadora y Científica

Para acompañar las doce fichas del Cuaderno de la mirada

Dr. Alvaro Cardenas Orozco

INSTITUCIÓN EDUCATIVA SOR MARÍA JULIANA

Sor María Juliana Ediciones · Cartago, Valle del Cauca
Versión 2.1 · Octubre de 2026

Edición y créditos

GUÍA DOCENTE · VERSIÓN 2.1 · OCTUBRE DE 2026

Guía docente

Complemento de *El Mercado de la Atención* (Colección MILC, Tomo I)
Versión 2.1 · octubre de 2026

Datos de la edición

Autor: Alvaro Cardenas Orozco · ORCID 0000-0003-1820-301X
Institución: Institución Educativa Sor María Juliana · Cartago, Valle del Cauca
Sello editorial: Sor María Juliana Ediciones
DOI de concepto: https://doi.org/10.5281/zenodo.20644819. Identifica el conjunto de versiones de la obra; esta edición se identifica como 2.1.

Cita sugerida

Cardenas Orozco, A. (2026). *Guía docente: Complemento de El mercado de la atención* (Versión 2.1; Colección MILC, Tomo I). Sor María Juliana Ediciones. https://doi.org/10.5281/zenodo.20644819

Licencia

© 2026 Alvaro Cardenas Orozco. Este documento se publica, como el libro, bajo licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-SA 4.0), https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.es. Se puede copiar, adaptar y redistribuir si se reconoce la autoría y se comparte con la misma licencia; al adaptar una ficha, conserve su código y añada versión y fecha.

La licencia cubre el texto y el diseño de las fichas. No se extiende a la imagen, la voz, los datos personales ni los relatos de estudiantes, cuyos derechos de privacidad no se licencian. Las obras del semillero que reúne el dossier de I-F06 están en acceso abierto en Zenodo (CC BY-SA 4.0); esa ficha las resume y reproduce, sin cambiar sus palabras, un fragmento de la página 11 de la obra de León. Los elementos gráficos de terceros que pueda contener ese fragmento conservan los derechos de sus titulares y no quedan cubiertos por esta licencia. El formato de las hojas y el ciclo MILC proceden del Cuaderno de trabajo MILC (Tomo 0, CC BY-NC-SA 4.0); su autor, titular único de ambas obras, licencia ese material en este complemento bajo CC BY-SA 4.0.

Ilustración

La imagen de cubierta se creó para este documento con apoyo de generación de imágenes por inteligencia artificial. Son ilustraciones conceptuales: no representan personas ni instalaciones reales.

Privacidad y cuidado

Los casos de las fichas son ficticios, salvo el dossier de I-F06, que reúne síntesis y un fragmento de publicaciones del semillero. Los estudiantes autores se nombran solo por su nombre de pila; sus nombres y relatos se publican con su autorización y la de sus familias. Quien reutilice o adapte estos materiales debe revisar de nuevo la autorización y el cuidado narrativo en su propio contexto. Ninguna ficha pide cuentas, historiales, diagnósticos ni experiencias íntimas, y los registros se identifican con códigos locales. Protocolo de referencia: «Ética, IA, datos y publicación», anexo E del Cuaderno de trabajo MILC (Tomo 0), https://doi.org/10.5281/zenodo.20517707 (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2013).

Este documento

Esta guía reúne la orientación docente, las claves de las doce fichas, el seguimiento en el aula y las fuentes completas. Las fichas se entregan a los estudiantes desde el *Cuaderno de la mirada* o desde las *Fichas de trabajo* (en Carta o en A4), que no contienen claves. Los cuatro archivos conservan su título y la identificación de edición 2.1. Tipografías: EB Garamond y Source Sans 3.

Del libro a las fichas

GUÍA DOCENTE · RUTAS DE TRABAJO

Las fichas se entregan a los estudiantes desde el *Cuaderno de la mirada* o desde las *Fichas de trabajo*; ambos documentos conservan los códigos y ninguno contiene claves. En esta tabla, la columna P. indica la página de cada ficha en esta guía.

Código	Ficha	El libro la nombra	Relación temática	P.
Observar y contrastar · I-F01 a I-F06				
I-F01	Mapa de situaciones	caps. 1 y 13	cap. 4	G-14
I-F02	Intención y apoyos	caps. 7 y 13	cap. 5	G-14
I-F03	Leer una interfaz	caps. 1, 2, 7 y 13	cap. 6	G-15
I-F04	Publicidad, azar y costos	cap. 6	—	G-15
I-F05	Un titular bajo examen	caps. 3, 7, 9 y 13	cap. 12	G-16
I-F06	Rastrear una fuente	cap. 8	cap. 9	G-16
Crear y revisar · I-F07 a I-F10				
I-F07	Una estrategia para una tarea*	caps. 7, 13 y 14	cap. 12	G-17
I-F08	Apoyos que se ajustan	caps. 13 y 14	—	G-17
I-F09	De pregunta a pieza	caps. 8 y 13	—	G-17
I-F10	La respuesta del destinatario	caps. 7 y 13	caps. 8 y 9	G-18
Acordar y adaptar · I-F11 e I-F12				
I-F11	Acuerdos de uso	cap. 10	cap. 14	G-18
I-F12	Transferir una práctica	cap. 15	—	G-18

Capítulos de *El Mercado de la Atención*. «El libro la nombra»: capítulos que remiten a la ficha por su código. «Relación temática»: capítulos que trabajan el mismo asunto sin nombrarla. * I-F07 la conduce el docente con el grupo.

Tres recorridos

Observar y contrastar. I-F01 a I-F06: situaciones, intenciones, interfaces, ofertas, titulares y fuentes.

Crear y revisar. I-F07 a I-F10: estrategias, apoyos, una pieza propia y la respuesta de un destinatario.

Acordar y adaptar. I-F11 e I-F12: condiciones compartidas y aprendizaje entre contextos.

Relación con la Colección MILC

En la Colección MILC, el Tomo I corresponde a la dimensión del yo y a la pregunta «¿quién aprende?». El Cuaderno de trabajo MILC, que acompaña al Tomo 0, permite profundizar: la «Matriz académica» (anexo B) amplía el contraste de fuentes; la «Hoja F10 · expediente de una experiencia» organiza la memoria de una experiencia, y «Ética, IA, datos y publicación» (anexo E) trata autoría, datos y circulación.

Preparar y acompañar

GUÍA DOCENTE · MEDIACIÓN Y ACCESIBILIDAD

Elija una ficha según el propósito y los saberes del grupo. Sus tres hojas permiten comprender el caso, construir una respuesta y revisarla con otros, en una o varias sesiones. I-F07 se conduce con una tarea curricular prevista.

Cinco decisiones a la vista

01	**Propósito**	¿Qué debe poder explicar o producir el grupo? Lea el caso y decida, antes de la actividad, qué criterio de la ficha va a observar.
02	**Materiales**	¿Qué debe estar disponible? Prepare fuente, ejemplo y alternativa sin conexión; prevea el tiempo de preparación y el de la devolución.
03	**Apoyos**	¿Cómo se puede acceder y responder? Acuerde lectura oral, glosario, calculadora, ampliación o registro de una explicación. Mantenga la exigencia intelectual de la tarea.
04	**Evidencias**	¿Qué muestra el trabajo? Conserve producto, borrador, explicación y condiciones; registre qué ayuda se ofreció y qué falta enseñar.
05	**Siguiente decisión**	¿Qué pregunta o apoyo permitirá revisar el trabajo? Ofrezca otra oportunidad y un caso nuevo para observar el mismo criterio.

Comenzar, sostener y retomar

Exprese el propósito en una forma accesible, deje visible un apoyo y acuerde pausas. Después de una interrupción, vuelva al último paso comprendido. Al cerrar, revise qué ayudó y qué necesita ajuste; más minutos no equivalen por sí solos a aprender más.

Valorar el producto con sus apoyos

Todas las rúbricas usan los mismos tres niveles: Inicial, En desarrollo y Sólido. Si falta evidencia, deje el criterio sin valorar y registre la razón; «sin valorar» no es un cuarto nivel ni equivale a Inicial. No sume niveles como nota de atención. Los ejemplos de valoración de esta guía son orientativos y no tienen validación psicométrica. Una valoración institucional se fundamenta en el producto y el criterio; pedir ayuda no reduce el nivel. Compruebe que las consignas se entienden y que el espacio de la hoja alcanza para responder.

Una obra real para leer la autoría

En *¿Qué vemos en el cielo?* (León, 2023), lea las pp. 2 y 27–28 y una explicación elegida por el grupo. Distinga autoría estudiantil y acompañamiento editorial, contraste una afirmación y devuelva una pregunta. https://doi.org/10.5281/zenodo.23304947. Esas páginas muestran nombres completos: en el aula, cite la obra y nombre al autor solo por su nombre de pila, como hacen estos materiales.

Las publicaciones del dossier I-F06 son documentales; los casos didácticos se identifican como ficticios. Declarar que se usó una herramienta digital no sustituye verificar la fuente. Las claves de esta guía ofrecen, para cada ficha, qué observar, una intervención útil, respuestas admisibles y un caso nuevo.

Plan de trabajo con las fichas

GUÍA DOCENTE · HOJA PARA EL DOCENTE

Elija un recorrido o una ficha, distribuya sus tres hojas en las sesiones disponibles y prevea apoyos, evidencia y devolución. Adapte la duración; conserve la relación entre la tarea y la evidencia.

Grupo (sin nombres) / recorrido o fichas elegidas / periodo:

Sesión	Ficha y hoja	Apoyos previstos	Evidencia y responsable
1			
2			
3			
4			
5			
6			

Condiciones y recursos: materiales, tiempo, formatos accesibles:

Devolución prevista: con quién se comparte y cómo se escucha su respuesta:

Momento de revisión del plan / qué podría obligar a ajustarlo:

Grados y complejidad

GUÍA DOCENTE · PLANIFICACIÓN ADAPTABLE

Cualquier ficha sirve en cualquier grado; lo que cambia es la exigencia. Elíjala según la tarea, los saberes previos y las condiciones del grupo. Los grados de esta página son una referencia de planificación, no un requisito: una misma ficha puede retomarse con otra exigencia. Los apoyos no se asignan por edad ni se retiran para demostrar independencia.

6.º–7.º · entrada orientativa · Observar y describir

Punto de partida. Leer una consigna breve y distinguir algo observado de una explicación posible. Puede modelarse con ejemplos.

Tarea y fichas. I-F01–03: describir una situación o interfaz y proponer un apoyo o cambio con una razón.

Producto y criterio. Mapa oral, escrito o dibujado: hecho visible, interpretación delimitada y relación entre tarea y apoyo.

Apoyo y continuidad. Lectura compartida, glosario y ejemplo. Volver a la misma ficha con una interfaz nueva para justificar alternativas.

8.º–9.º · contraste orientativo · Examinar y rastrear

Punto de partida. Relacionar parte y total; identificar autor, título y fragmento. Ofrecer representación y calculadora.

Tarea y fichas. I-F04–06: comparar ofertas, delimitar un titular y localizar su fuente.

Producto y criterio. Dictamen que usa denominadores, señala lo que falta y hace rastreable una afirmación.

Apoyo y continuidad. Tabla de datos y búsqueda acompañada. Revisar otra afirmación sin reutilizar una respuesta memorizada.

10.º–11.º · proyecto orientativo · Crear, acordar y adaptar

Punto de partida. Formular una pregunta y vincular una razón con una fuente; retomar las fichas anteriores si hace falta.

Tarea y fichas. I-F07–12: ajustar una estrategia, crear una pieza, escuchar su recepción y revisar acuerdos.

Producto y criterio. Portafolio con criterio, apoyo, versión inicial, devolución o ausencia y decisión justificada.

Apoyo y continuidad. Roles acordados y vías oral, escrita o gráfica. Ampliar la complejidad del problema, sin exigir trabajar sin ayuda.

> **Antes de calendarizar**
> Acordar propósito curricular, producto, criterios, sesiones y apoyos. Registrar recursos reales y ajustar al PEI, al SIEE y al área. Esta propuesta no certifica correspondencia normativa ni impone una secuencia única.

Una pregunta, tres aportes

GUÍA DOCENTE · PUENTE CON LOS TOMOS 0 Y II

Una pregunta posible es cómo comunicar una idea del entorno de manera comprensible, sin exagerar lo que sabemos ni presionar a nadie para participar. Puede trabajarse con un aviso escolar, una publicación científica del semillero o un relato autorizado. No exige recoger nuevas historias personales.

Tomo 0 · Organizar la investigación

El ciclo MILC ayuda a formular la pregunta, registrar fuentes, ensayar una pieza, revisar con criterios y devolverla. La Matriz académica (anexo B) apoya el contraste de fuentes; el expediente de una experiencia (Hoja F10) conserva las decisiones.

Tomo I · Examinar y revisar la pieza

I-F03 permite discutir la interfaz o forma de presentación; I-F05–06 ayudan a delimitar un titular y localizar su respaldo; I-F09–10 orientan la producción y la respuesta del destinatario. Los criterios valoran razones, evidencias y revisión.

Tomo II · Situar la pregunta y escuchar

Pedagogía de la Querencia, capítulos 13–17, aporta libertad de vínculo, diálogo de saberes, lectura del lugar, cuidado de las voces e investigación situada. Ayuda a preguntar de quién es la experiencia, qué permite afirmar y qué puede compartirse. Se puede disentir, reservar un relato o elegir otro asunto.

Referencia del Tomo II: Cardenas Orozco, A. (2026c). *Pedagogía de la querencia: Educar para conocer el territorio, dialogar con sus saberes y construir vínculos en libertad* (Colección MILC, Tomo II). Sor María Juliana Ediciones. https://doi.org/10.5281/zenodo.21176768. Puente concreto: lea el capítulo 15, «Cartografía del lugar», para situar una pregunta; use I-F06 para localizar su respaldo e I-F09–10 para crear una pieza y escuchar su recepción. Se puede trabajar un lugar público sin recoger historias personales.

Producto compartido

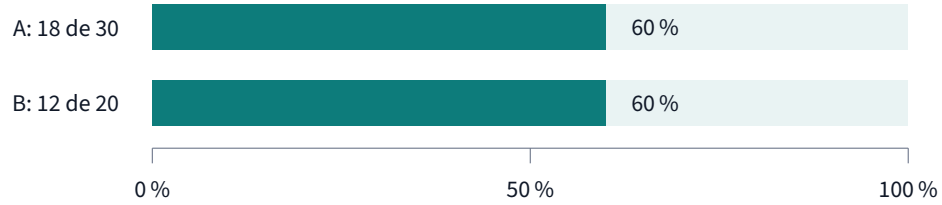
Conservar una pregunta, una fuente localizable, la primera pieza, una devolución o su ausencia y la razón de la revisión. La circulación puede limitarse al aula. No se califica el afecto por el lugar, el acuerdo con el docente ni la disposición a publicar.

> **Una devolución que ayuda**
> Pedir al interlocutor que explique qué comprendió y qué evidencia necesita. Responder con razones; mantener una decisión también es válido cuando se justifica.

La huella de una revisión

GUÍA DOCENTE · CASO FICTICIO · I-F05 · I-F09–10

Un boletín atribuye a guardar el teléfono un «50 % más» de comprensión. En A acertaron 18 de 30 estudiantes y en B, 12 de 20. Son cursos y docentes distintos, sin medición inicial. Ambas proporciones son 60 %. El caso y las respuestas son ficticios.



Caso ficticio I-F05: igual proporción con cantidades distintas. La comparación no identifica una causa. Escala común de 0 a 100 %.

1 · Comparar cantidades

Respuesta hipotética

«Guardar el teléfono mejora la comprensión porque 18 es más que 12.»

Pregunta para revisar. ¿18 y 12 representan qué parte de cada curso?

Decisión. Usar denominadores para comparar proporciones.

2 · Delimitar el resultado

Respuesta hipotética

«Dos cursos obtuvieron un 60 % de respuestas correctas en una pregunta sobre un texto. Estos datos no prueban que guardar el teléfono causara el resultado.»

Pregunta para revisar. ¿Qué se midió y por qué estos grupos no permiten atribuir una causa?

Decisión. Nombrar la tarea medida y justificar el límite con las condiciones del caso.

3 · Responder la objeción

Respuesta hipotética

«Estos datos no permiten concluir si guardar el teléfono influyó. Comparamos cursos y docentes distintos, sin saber cómo respondían al inicio. Necesitamos una comparación que permita examinar esas diferencias.»

Pregunta para revisar. ¿La aclaración responde a la duda sin afirmar que el teléfono nunca influye?

Decisión. Conservar el titular delimitado y añadir la razón del límite.

Es el mismo caso del capítulo 13 del libro (figura «Una respuesta que se vuelve más precisa»). Use el ejemplo después del primer intento. Mantenga una tarea nueva para observar el uso del criterio sin repetir exactamente esta respuesta.

Conversar sobre el criterio

GUÍA DOCENTE · I-F03 · A · Separo observación e interpretación

Ana quiere ver un tutorial y escribir un párrafo. La maqueta muestra un contador de reacciones y una referencia a otras personas. No sabemos qué hizo Ana. Se valora el criterio A, no todo el rediseño.

Inicial · respuesta hipotética

> **Ejemplo**
> «El contador consigue que Ana se quede mirando.»

Razón de la valoración. Nombra un elemento, pero presenta su efecto como seguro.

Devolución posible. ¿Qué puedes leer en la maqueta y qué necesitarías observar para saber si Ana siguió mirando?

En desarrollo · respuesta hipotética

> **Ejemplo**
> «Veo 128 reacciones; podrían animar a Ana a continuar.»

Razón de la valoración. Distingue lo visible de un efecto posible, pero no expresa qué dato falta.

Devolución posible. Añade qué no sabemos de la decisión de Ana y cómo limita tu interpretación.

Sólido · respuesta hipotética

> **Ejemplo**
> «Veo 128 reacciones y una referencia a otras personas. Eso podría sugerir aprobación o despertar curiosidad; la maqueta no muestra qué eligió Ana.»

Razón de la valoración. Relaciona el elemento visible con interpretaciones posibles y reconoce el límite de la información.

Devolución posible. Usa esta distinción para justificar tu propuesta de diseño y cómo podrías observar su uso.

Revise este criterio por separado de los demás. Dos docentes pueden valorar primero sin conocer el juicio del otro y después contrastar sus razones. Las respuestas orales, la calculadora y otros apoyos de acceso no rebajan el nivel. Los ejemplos no sustituyen el juicio sobre el producto real.

Conversar sobre el criterio

GUÍA DOCENTE · I-F05 · B · Delimito la conclusión

En A acertaron 18 de 30 estudiantes; en B, 12 de 20. Los cursos y docentes eran diferentes y no hubo medición inicial. Se valora el alcance de la conclusión, además del cálculo que corresponde al criterio A.

Inicial · respuesta hipotética

> **Ejemplo**
> «Guardar el teléfono hizo que comprendieran más, porque 18 es mayor que 12.»

Razón de la valoración. Atribuye una causa que el diseño descrito no permite establecer.

Devolución posible. Compara las proporciones y pregunta qué más cambia entre los grupos.

En desarrollo · respuesta hipotética

> **Ejemplo**
> «Ambos cursos tuvieron 60 % de respuestas correctas. Eso no prueba que el teléfono causara el resultado.»

Razón de la valoración. Explica el resultado y reconoce el límite causal, pero no lo justifica con las condiciones del caso.

Devolución posible. ¿Qué diferencia entre los grupos o qué registro ausente impide atribuir el resultado al teléfono?

Sólido · respuesta hipotética

> **Ejemplo**
> «Ambos cursos tuvieron 60 % en una pregunta. Son grupos y docentes distintos, sin registro inicial; falta una comparación que permita examinar esas diferencias antes de atribuir un efecto al teléfono.»

Razón de la valoración. Vincula resultado, límite causal y comparación ausente; no convierte el límite en la afirmación de que el teléfono nunca influye.

Devolución posible. Escribe una aclaración breve que un lector pueda comprender junto al titular.

Se procede como en la p. G-9: valoración independiente, contraste de razones y apoyos de acceso que no rebajan el nivel.

Conversar sobre el criterio

GUÍA DOCENTE · I-F07 · C · Revisión

Un equipo podía nombrar una idea, pero no explicarla. El docente mostró cómo buscar una razón y ofreció un esquema; hubo también más tiempo y conversación en pareja. Después el equipo explicó una razón. Este caso es ficticio.

Inicial · respuesta hipotética

> **Ejemplo**
> «El esquema mejoró la atención del equipo.»

Razón de la valoración. Atribuye un cambio general al apoyo sin delimitar el producto ni otras condiciones.

Devolución posible. ¿Qué muestra la respuesta y qué otras cosas cambiaron durante el trabajo?

En desarrollo · respuesta hipotética

> **Ejemplo**
> «Mantendría el esquema porque ahora explican una razón.»

Razón de la valoración. Relaciona una decisión con el producto, pero todavía no considera el tiempo, la conversación u otras condiciones.

Devolución posible. Añade una explicación alternativa y qué observarías al usar el apoyo otra vez.

Sólido · respuesta hipotética

> **Ejemplo**
> «Mantendría el esquema mientras resolvemos un caso nuevo y preguntaría si ayuda. La respuesta ahora incluye una razón, pero también hubo más tiempo y trabajo en pareja; no sabemos qué produjo el cambio.»

Razón de la valoración. Justifica la decisión con evidencia concreta y reconoce otras condiciones e incertidumbre.

Devolución posible. Acordemos qué registrar en el caso nuevo para decidir si mantener o modificar el apoyo.

Se procede como en la p. G-9: valoración independiente, contraste de razones y apoyos de acceso que no rebajan el nivel.

Una respuesta, dos valoraciones

GUÍA DOCENTE · I-F08 · CASO FICTICIO PARA CALIBRAR

Mirar primero las dos producciones

Fragmento	Lectura del producto
«Es mejor»	No explica una propiedad ni su relación con el transporte de agua.
«Mantiene su forma»	Nombra una propiedad pertinente para discutir el uso.
«Pesa más» / «comprobar que cierre»	Introduce un costo y un aspecto pendiente; no demuestra que el envase funcione.

Estas anotaciones acompañan la guía; la ficha conserva las dos respuestas sin marcas para que el grupo haga su propia comparación.

La decisión que vamos a valorar

> **Respuesta hipotética**
> «Mantendría la tarjeta porque ahora la respuesta nombra una propiedad. Todavía no se probó el cierre; propondría comprobarlo».

El criterio B pide usar producto, condiciones y perspectiva del estudiante. En el caso, quien usa la tarjeta dice que le ayuda a recordar, pero no sabe cómo comprobar el cierre.

Lectura docente 1	Lectura docente 2
Propone S (Sólido): la respuesta vincula una propiedad, una condición pendiente y una decisión.	Propone D (En desarrollo): reconoce esas razones, pero no encuentra la perspectiva del usuario en la justificación.

Volver al descriptor

La segunda lectura identifica un requisito que aún falta: el comentario estaba disponible, pero no se utilizó. Corresponde D en este criterio, sin descalificar lo logrado ni sumar niveles. Si el comentario no se hubiera recogido en una tarea real, habría que registrar esa falta de evidencia y revisar la consigna antes de juzgar el desempeño.

> **Devolución posible**
> «Relaciona tu propuesta con lo que dijo quien usó la tarjeta. ¿Qué apoyo le permitiría planear la comprobación?». Puede mantener la decisión si añade una razón pertinente.

El ejemplo muestra una discusión ficticia, no un acuerdo docente medido. En una aplicación, valore primero de forma independiente, conserve ambas razones y registre el acuerdo o desacuerdo final.

Del seguimiento a una revisión

GUÍA DOCENTE · USO DEL KIT Y DE LOS FORMATOS DIGITALES

Antes de la aplicación

El módulo inicial del Kit de pilotaje trabaja I-F05 y sus tres criterios. El módulo de autoría I-F09–10 registra fuentes, borrador, devolución y revisión. No cubren todos los criterios del cuaderno: el informe de la aplicación debe nombrar cuáles se observaron. Antes de empezar, registre la edición de los materiales (2.1), los apoyos y las fechas. En la columna autorizacion_informe de participantes.csv, anote si, no o pendiente; escriba si solo cuando consten por escrito la autorización de la familia y el asentimiento del estudiante para usar sus resultados fuera del aula. Por omisión, el analizador del kit prepara un análisis para informe que solo incluye a quienes tienen si; con la opción --uso aula analiza todo el grupo para revisar la enseñanza, y ese resultado no se difunde.

Qué aporta cada formato

El Cuaderno presenta las doce fichas; Carta y A4 ofrecen las mismas actividades para imprimir. La lectura adaptable permite ampliar el texto y recorrer encabezados y tablas. El aula digital, una vía de respuesta adicional, conserva las consignas y admite escribir, transcribir o describir un dibujo.

Conservar el trabajo

En el aula digital se descargan las respuestas en un archivo y se recuperan desde ese archivo. No se guardan automáticamente. Use códigos locales; no introduzca información íntima ni registros personales de aplicaciones. Antes de cerrar, compruebe que la descarga contiene el trabajo esperado.

Comparar con cuidado

Registre producto, criterio, apoyo y condiciones en cada momento. Una tarea nueva permite observar el uso del criterio en otra situación; un cambio entre respuestas no identifica por sí solo su causa. Compare también la facilidad de uso, el tiempo docente y las barreras encontradas.

> **Para decidir la próxima edición**
> Conserve los aciertos y documente las dificultades. Precise qué consigna, apoyo o criterio conviene modificar y qué nueva observación permitiría revisar esa decisión.

La revisión de un producto y el registro de seguimiento del grupo continúan al final de esta guía. El kit amplía esos instrumentos sin reemplazarlos.

Observar y contrastar

GUÍA DOCENTE · CLAVES · I-F01 E I-F02

I-F01 Mapa de situaciones

Qué observar. Convertir una conducta en un rasgo («no les interesa») o tomar una escena como prueba de una capacidad general.

Intervención útil. Preguntar «¿qué vimos y qué suponemos?». Aceptar un mapa oral o dibujado si relaciona propósito, condiciones y apoyo.

Respuestas admisibles. Son observaciones pedir el significado de una palabra y consultar dónde está un dato. Son hipótesis posibles una consigna poco precisa o vocabulario no conocido. «No quieren aprender» no se deduce del caso. Una pregunta útil es «¿qué parte de la explicación necesitan aclarar?».

> **Caso nuevo para el seguimiento.** Durante una lectura en parejas, un estudiante se levanta dos veces y pregunta qué página toca. Pida dos observaciones, una interpretación que el caso no permite asegurar y un apoyo que conserve la tarea.

I-F02 Intención y apoyos

Qué observar. Metas generales como «concentrarme mucho» o «poner atención».

Intervención útil. Pedir una acción, un producto y un criterio. Aceptar distintos apoyos si se justifican.

Respuestas admisibles. «Comparar dos razones del texto con mis palabras» especifica una tarea. Subrayar, glosario o lectura acompañada pueden justificarse; no hay un único apoyo correcto. Si la respuesta copia sin explicar, pedir una paráfrasis de un fragmento y conversar sobre su sentido puede orientar el siguiente paso. La revisión usa el producto y la voz ficticia de Elena. En una aplicación real, se pregunta a quien utiliza el apoyo y se registra su respuesta.

> **Caso nuevo para el seguimiento.** Una estudiante escribe: «Hoy no me voy a distraer». Pida reescribir la intención con una acción, un producto y un criterio, y elegir un apoyo con su razón.

Observar y contrastar

GUÍA DOCENTE · CLAVES · I-F03 E I-F04

I-F03 Leer una interfaz

Qué observar. Confundir un elemento visible con un efecto seguro.

Intervención útil. Preguntar «¿lo vemos en la maqueta o lo estamos suponiendo?». Aceptar más de un rediseño justificado.

Respuestas admisibles. En B se observan un contador y una referencia a otras personas. Se puede interpretar que aportan orientación, aprobación social o curiosidad; no conocemos su efecto en Ana. En C y D cambia el énfasis visual: C es un botón grande y D, un texto pequeño. Un estudiante puede proponer igualar tamaño, preguntar por el propósito o mostrar una opción de cierre más clara. Debe explicar el beneficio y algún límite, no repetir una solución única.

Un rediseño defendible podría mostrar dos opciones equivalentes: «Ver otro tutorial» y «Volver a escribir», con reproducción automática desactivada y posibilidad de cambiarla. El costo puede ser un paso adicional para quien desea continuar. La propuesta debe justificarse; sus efectos requerirían observar su uso. La figura «Una interfaz que se puede discutir», en el capítulo 2 del libro, reproduce la maqueta con las mismas preguntas y deja el rediseño al grupo.

Caso nuevo para el seguimiento. Un lector abre una noticia. Al terminar aparecen «Activar avisos» en un botón grande y «Ahora no» en un enlace pequeño. Pida una diferencia visible, una interpretación alternativa y un cambio que permita decidir. No se conoce qué eligió la persona.

I-F04 Publicidad, azar y costos

Qué observar. Elegir solo por el precio de una unidad o suponer que más sobres garantizan el diseño.

Intervención útil. Pedir el costo para el mismo propósito y señalar qué dato falta para decidir.

Respuestas admisibles. Seis sobres B cuestan 12.600 pesos. Dos paquetes C, con seis sobres en total, cuestan 10.000: diferencia de 2.600 pesos. Ninguna oferta aleatoria garantiza el diseño. A permite elegir por 6.000. No comprar también es admisible, según el propósito. No se puede calcular un costo esperado de conseguir el diseño porque no se informan probabilidades ni reglas suficientes. Un aviso adecuado describe el precio y la posibilidad de repeticiones; «Compra tres y obtén seguro el que buscas» contradice el caso.

Seis sobres B	Seis sobres C	Diferencia
$6 \times 2.100 = 12.600$	$2 \times 5.000 = 10.000$	$12.600 - 10.000 = 2.600$

Caso nuevo para el seguimiento. Un juego ofrece un cofre de 3.000 pesos con un objeto al azar, o el objeto elegido por 9.000; no informa probabilidades. Pida comparar las ofertas para quien quiere un objeto concreto y redactar un aviso sin promesas. Tres cofres cuestan lo mismo que la compra directa, pero no garantizan el objeto.

Observar y contrastar

GUÍA DOCENTE · CLAVES · I-F05 E I-F06

I-F05 Un titular bajo examen

Qué observar. Comparar solo 18 y 12; atribuir una causa única.

Intervención útil. Preguntar «¿cuántos de cuántos?». Separar cálculo, resultado medido y explicación causal.

Caso A. Cálculos: A, 18/30 = 0,60 = 60 %; B, 12/20 = 0,60 = 60 %. La cantidad 18 es un 50 % mayor que 12, pero las proporciones de respuestas correctas son iguales. Titular posible: «Dos cursos obtuvieron un 60 % de respuestas correctas en una pregunta sobre un texto». Límite: «La comparación no permite atribuir ese resultado a la disponibilidad del teléfono». Los grupos ya existían, tenían docentes distintos, no se conocía su punto de partida y no se registró el uso efectivo del teléfono. Bastan dos razones pertinentes bien explicadas. La igualdad observada tampoco demuestra que el teléfono carezca de efectos en toda situación.

Caso B. Las proporciones pasan del 50 % al 75 %: diferencia de 25 puntos porcentuales. La clase incluyó explicación del texto y una segunda medición. Enseñanza, familiaridad con la tarea u otras condiciones podrían contribuir al cambio. Guardar el teléfono no puede aislarse como causa con ese registro. Conocer las tareas y condiciones, usar medidas comparables y una comparación planificada ayudaría a estudiar la explicación; nombrar un «grupo de control» sin explicar qué permitiría comparar no completa el razonamiento.

Caso nuevo para el seguimiento. Una biblioteca afirma: «La guía nueva duplicó los lectores que explican el texto». Con la guía anterior respondieron bien 8 de 10; con la nueva, 16 de 20. Son grupos diferentes. Pida calcular las proporciones y reescribir el titular sin atribuir una causa. Ambas proporciones son 80 %.

I-F06 Rastrear una fuente

Qué observar. Registrar un nombre o un enlace sin pasaje; convertir un relato en prueba de eficacia; presentar la síntesis como cita literal.

Intervención útil. Pedir obra, año, localizador y material consultado. Preguntar «¿qué documenta y qué no mide?».

Respuestas admisibles. A permite atribuir a David el reconocimiento de Kevin; no mide cambios de atención. B permite atribuir a Luisa la narración de su participación en una convocatoria y su propuesta; no permite valorar el proyecto ni opinar sobre su vida. C reproduce una comparación de la página 11 de León; permite examinar cómo está escrita, no demostrar eficacia pedagógica. La autoría y el acompañamiento se documentan en las páginas 2 y 27–28 de la obra completa. Trabajar A/B no equivale a leer su pasaje original; leer C equivale a consultar solo el fragmento reproducido: la respuesta debe decir qué material se consultó. Una ficha suficiente registra obra, año, localizador, afirmación y límite.

Caso nuevo para el seguimiento. Un compañero escribe «un estudio dice que leer en papel es mejor», sin autor ni año. Pida qué datos harían localizable la fuente y cómo escribir la afirmación mientras no se encuentre.

Cuidar a los autores y las piezas

Las obras se citan por título y nombre de pila, sin añadir datos ni opiniones sobre la vida de sus autores. Las piezas de I-F09 circulan en el aula; mostrarlas fuera requiere el acuerdo del estudiante y la autorización de su familia, y quien no la da participa igual. Los audios se graban solo con su acuerdo y no se publican.

Crear y revisar

GUÍA DOCENTE · CLAVES · I-F07, I-F08 E I-F09

I-F07 Una estrategia para una tarea

Qué observar. Escribir «prestar atención» como meta suficiente; atribuir el cambio solo al apoyo.

Intervención útil. Solicitar una explicación o un producto curricular que permita revisar comprensión.

Respuestas admisibles. Si un estudiante escribe «hay que usar la misma cantidad de agua», puede haber identificado una condición relevante. Falta explicar para qué: «si una planta recibe más agua y además más luz, no sabremos cuál diferencia ayuda a explicar lo observado». Ofrezca esa pregunta de apoyo y pida que revise un caso diferente con sus palabras. El registro puede mostrar dos respuestas y el apoyo utilizado. Es válido escribir: «La segunda respuesta incluye una razón que no estaba en la primera». Con esos registros no se puede afirmar que aumentó una capacidad general ni que la tarjeta fue la única causa del cambio.

> **Caso nuevo para el seguimiento.** El grupo debe justificar una decisión de diseño. Una respuesta enumera materiales, pero no explica por qué elegirlos. Pida un apoyo y una evidencia para revisar la justificación, y qué no se puede concluir de una sola respuesta.

I-F08 Apoyos que se ajustan

Qué observar. Retirar ayudas por obligación o mantenerlas sin revisar.

Intervención útil. Decidir con el producto, las condiciones y la perspectiva de quien usa el apoyo.

Respuestas admisibles. La segunda respuesta del caso vincula una propiedad con el uso y reconoce peso y cierre como asuntos por considerar. Mantener la tarjeta en una tarea nueva o reducir sus preguntas puede justificarse. Retirarla solo para «demostrar autonomía» no responde a lo observado. No se ha comprobado que el envase cierre bien: diseñar una comparación es un siguiente paso, no un resultado ya obtenido.

> **Caso nuevo para el seguimiento.** Con una lista de pasos, un estudiante resuelve un problema; sin ella, omite un paso. Pida decidir si mantener, modificar o recuperar la lista y qué observar en la siguiente tarea.

I-F09 De pregunta a pieza

Qué observar. Acumular información sin pregunta ni destinatario; ocultar ayudas.

Intervención útil. Revisar pregunta, destinatario, afirmación, respaldo, límite y reconocimiento de ayudas.

Respuestas admisibles. Una pieza oral con guion o un esquema explicado puede cumplir lo mismo que un texto. Un ejemplo de cierre es «Estas obras permiten examinar decisiones y relatos; para estudiar cambios de aprendizaje harían falta otros registros». Cada ruta debe identificar la fuente realmente consultada. Se aceptan una pregunta propia y una conclusión distinta si están respaldadas; no se evalúa que el estudiante repita el ejemplo.

> **Caso nuevo para el seguimiento.** Pida explicar a un curso de sexto qué es una fuente localizable, en cinco frases o en un guion de un minuto, con pregunta, respaldo y límite.

Crear y revisar

GUÍA DOCENTE · CLAVES · I-F10, I-F11 E I-F12

I-F10 La respuesta del destinatario

Qué observar. Anotar «le gustó» o inventar una respuesta; cambiar sin relación con el comentario.

Intervención útil. Distinguir comprensión, duda y objeción, y registrar la ausencia de respuesta.

Respuestas admisibles. Una respuesta suficiente identifica un comentario, lo vincula con un pasaje y justifica una decisión. Si no hubo respuesta, A puede valorarse por su registro honesto y el próximo intento; B queda sin evidencia todavía. La autoevaluación provisional no sustituye un comentario. Mantener una frase bien respaldada frente a una objeción también es una revisión razonada.

> **Caso nuevo para el seguimiento.** Un lector escribe: «No entendí la palabra "denominador"». Pida relacionar el comentario con un pasaje y decidir si ajustar o mantener, con una razón.

Acordar y adaptar

I-F11 Acuerdos de uso

Qué observar. Prohibir o permitir sin relación con la tarea; olvidar las ayudas de acceso.

Intervención útil. Pedir propósito, apoyos que se preservan, responsables y fecha de revisión.

Respuestas admisibles. El acuerdo debe conservar las ayudas de acceso, definir el uso relacionado con la tarea, prever recursos alternativos y tener responsables y revisión. «Nadie usa dispositivos» no resuelve el caso: dos personas los usan como apoyo. Tampoco basta «cada cual hace lo que quiera», porque falta un propósito compartido. La revisión observa productos, barreras y perspectivas del grupo; no recopila diagnósticos.

> **Caso nuevo para el seguimiento.** Para una salida de campo, el grupo quiere fotografiar plantas con el teléfono. Pida un acuerdo con propósito, cuidado de las imágenes de personas, una alternativa sin teléfono y fecha de revisión.

I-F12 Transferir una práctica

Qué observar. Copiar el formato sin considerar condiciones; confundir producir un objeto con demostrar eficacia.

Intervención útil. Pedir qué se conserva, qué cambia y qué se registrará para revisar.

Respuestas admisibles. Son admisibles un boletín mural, piezas leídas a otro equipo o una pequeña carpeta impresa. El plan debe caber en dos clases, usar recursos disponibles y prever respuesta y revisión. B valora la pertinencia de lo que se propone registrar y cómo orientaría una decisión; no exige resultados aún inexistentes. Si no llegan lectores, se puede organizar una lectura entre equipos y registrar el cambio de destinatario. La producción del objeto no basta para concluir eficacia.

> **Caso nuevo para el seguimiento.** Otro curso quiere hacer el boletín mural, pero no tiene cartelera ni impresora. Pida una adaptación que conserve autoría y devolución con lo disponible.

Seguimiento en el aula

GUÍA DOCENTE · ACOMPAÑAR EL PROCESO

El seguimiento permite saber qué comprende el grupo, qué apoyos usa y qué decisión conviene tomar. La secuencia es orientativa: puede abarcar una o varias fichas y ajustarse al calendario del grupo.

Antes de empezar

Lea propósito, caso y criterio de la ficha. Acuerde quién acompaña, cómo se ofrecen las respuestas orales o escritas y dónde se guardan los productos. No se retiran ayudas necesarias para comparar respuestas.

1. **Antes · Respuesta inicial.** Acordar propósito, criterio, fechas y apoyos. Conservar el primer producto.
2. **Durante · Enseñar y revisar.** Ofrecer ejemplo, práctica y devolución. Registrar ayuda, decisión y nueva versión.
3. **Cierre · Respuesta final.** Revisar el mismo criterio en una tarea comparable. Conservar producto, apoyos y cambios de condiciones.
4. **Seguimiento · Una tarea nueva.** Observar el criterio después, en otro caso. Registrar barreras y faltantes; decidir el próximo ajuste.

Acuerde las fechas antes de empezar; no son duraciones iguales. Después del seguimiento, vuelva con el grupo a la decisión: qué ajustar, quién lo hará y cuándo.

Cuatro preguntas para el registro

Comprensión: qué explica el producto según el criterio de la ficha.

Apoyo: qué ayuda se ofreció y cuál se usó.

Decisión: qué se mantiene, cambia o recupera, y por qué.

Devolución: qué respondió el grupo o el destinatario.

Cuidar los datos del grupo

Use códigos locales en lugar de nombres; la clave que vincula códigos y nombres la guarda solo el docente del grupo. No se graban voces ni imágenes sin el acuerdo del estudiante: la grabación sirve para revisar en el aula, no se publica y se borra después de la revisión. Los productos se conservan durante el periodo escolar y luego se devuelven al estudiante o se destruyen. Si un producto o resultado va a usarse fuera del aula (informe, socialización, publicación o investigación), se requiere autorización escrita de la familia y asentimiento del estudiante, con el formato breve de consentimiento de «Ética, IA, datos y publicación» (anexo E del Cuaderno de trabajo MILC, Tomo 0; Ley 1581 de 2012). Quien no la otorga participa igual en la actividad.

Una mejora entre dos respuestas orienta la enseñanza; sin una comparación adecuada no identifica qué la causó. La satisfacción del grupo no equivale a aprendizaje y no se obtienen puntajes de atención. El 80 % de aciertos que Rosenshine (2012) propone para la práctica guiada (libro, caps. 13 y 14) orienta la enseñanza; no es una meta de estas fichas.

Revisión de un producto

GUÍA DOCENTE · HOJA PARA EL DOCENTE

Use un código local de producto, sin nombre. Describa la respuesta y el criterio, no una característica permanente del estudiante.

Código del producto / ficha / fecha / forma de respuesta:

Qué dice o muestra el producto y qué parte del criterio permite revisar:

Nivel acordado por criterio A ☐I ☐D ☐S B ☐I ☐D ☐S C ☐I ☐D ☐S

I = Inicial · D = En desarrollo · S = Sólido. C: no aplica si la ficha tiene solo A y B.

Qué apoyo se ofreció y qué puede explicar o limitar la interpretación:

Devolución propuesta y oportunidad para revisar:

Respuesta del estudiante a la devolución / fecha de nueva revisión:

> **Para contrastar criterios**
> Dos docentes pueden revisar algunos productos por separado y conversar sobre sus desacuerdos. Registren qué criterio generó dudas y cómo lo precisaron. Ese ejercicio mejora la revisión; no convierte los criterios en un instrumento de medida.

Registro de seguimiento del grupo

GUÍA DOCENTE · HOJA PARA EL DOCENTE

Registre qué comprende el grupo, qué apoyos usa y qué decisión se toma. Describa al grupo sin nombres.

Ficha y recorrido / fecha / grupo descrito sin nombres / participantes:

Qué comprendió el grupo según el criterio de la ficha:

Qué apoyos se ofrecieron y cuáles se usaron:

Qué cambió entre respuestas / otras explicaciones posibles / límites:

Devolución del grupo o del destinatario:

Decisión: mantener, modificar o recuperar un apoyo / responsable y fecha:

No consigne datos de salud, historiales de aplicaciones ni información identificable de terceros. No compare públicamente a estudiantes por su supuesta atención. Los productos se guardan con códigos locales durante el periodo escolar.

Fuentes de las fichas

GUÍA DOCENTE · REFERENCIAS COMPLETAS

Las doce fichas son propuestas didácticas originales. Sus casos y números son ficticios, salvo el dossier de I-F06, que reúne síntesis y un fragmento de publicaciones del semillero (Cardenas Orozco, 2023, 2024; León, 2023). Las síntesis A y B no son citas textuales. C reproduce un fragmento identificado, sin cambiar sus palabras; no sustituye la lectura completa de las obras, disponibles en acceso abierto en los enlaces de esta lista.

Fundamentos de las actividades

- Cho, H., Carpenter, C. J., & Li, W. (2025). Media literacy interventions: Meta-analytic review of 40 years of research. *Human Communication Research, 51*(2), 57–79. https://doi.org/10.1093/hcr/hqaf004
- Dunlosky, J., Rawson, K. A., Marsh, E. J., Nathan, M. J., & Willingham, D. T. (2013). Improving students' learning with effective learning techniques: Promising directions from cognitive and educational psychology. *Psychological Science in the Public Interest, 14*(1), 4–58. https://doi.org/10.1177/1529100612453266
- Hartanto, A., Lua, V. Y. Q., Kasturiratna, K. T. A. S., Koh, P. S., Tng, G. Y. Q., Kaur, M., Quek, F. Y. X., Chia, J. L., & Majeed, N. M. (2024). The effect of mere presence of smartphone on cognitive functions: A four-level meta-analysis. *Technology, Mind, and Behavior, 5*(1), 1–14. https://doi.org/10.1037/tmb0000123
- Rosenshine, B. (2012). Principles of instruction: Research-based strategies that all teachers should know. *American Educator, 36*(1), 12–19, 39. https://www.aft.org/sites/default/files/Rosenshine.pdf

Publicaciones del semillero

- Cardenas Orozco, A. (Ed.). (2023). *CosmoTEC: La revista de mañana, hoy* (Vol. 1). Institución Educativa Sor María Juliana. https://doi.org/10.5281/zenodo.23304524
- Cardenas Orozco, A. (Ed.). (2024). *CosmoTEC: La revista de mañana, hoy* (Vol. 2). Institución Educativa Sor María Juliana. https://doi.org/10.5281/zenodo.23304837
- León. (2023). *¿Qué vemos en el cielo? Astronomía para jóvenes curiosos.* Institución Educativa Sor María Juliana. https://doi.org/10.5281/zenodo.23304947

Colección MILC

- Cardenas Orozco, A. (2026a). *Educación en la era onlife: MILC, modelo de investigación liberadora y científica* (Colección MILC, Tomo 0). Sor María Juliana Ediciones. https://doi.org/10.5281/zenodo.20517707. Incluye el Cuaderno de trabajo MILC, citado aquí por sus anexos B y E y por la hoja F10.
- Cardenas Orozco, A. (2026b). *El mercado de la atención: Cómo se disputa la atención de los jóvenes y cómo educar el criterio en la era* onlife (Versión 2.1; Colección MILC, Tomo I). Sor María Juliana Ediciones. https://doi.org/10.5281/zenodo.20644819
- Cardenas Orozco, A. (2026c). *Pedagogía de la querencia: Educar para conocer el territorio, dialogar con sus saberes y construir vínculos en libertad* (Colección MILC, Tomo II). Sor María Juliana Ediciones. https://doi.org/10.5281/zenodo.21176768. Citado en «Una pregunta, tres aportes» (p. G-7).

Una pregunta para cerrar

¿Qué decisión puede justificar ahora el grupo con más claridad y qué información le haría revisarla?



COLECCIÓN MILC · TOMO I · GUÍA DOCENTE

Acompañar la mirada.

Esta guía acompaña las doce fichas del Cuaderno de la mirada con orientaciones, claves de respuesta y registros de seguimiento. Ofrece criterios para leer los productos del grupo, reconocer sus razones y decidir qué apoyo conviene mantener, modificar o recuperar. La evaluación se apoya en lo que cada respuesta permite comprender y en una oportunidad concreta para revisarla.

Detrás de una respuesta hay alguien que está buscando cómo decir. Acompañar exige escuchar con cuidado, ofrecer una pregunta que ayude a avanzar y sostener la confianza mientras cada estudiante encuentra su propia voz.

Sor María Juliana Ediciones

CARTAGO, VALLE DEL CAUCA · 2026

doi.org/10.5281/zenodo.20644819 · CC BY-SA 4.0