ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

COLECCIÓN MILC · TOMO II
VERSIÓN 2.4

Guía docente

Complemento de *Pedagogía de la Querencia*

Educar para conocer el territorio, dialogar con sus saberes y construir vínculos en libertad

EL NOSOTROS · ¿DESDE DÓNDE?



MILC | Modelo de Investigación Liberadora y Científica

Orientar la escucha, acompañar la indagación y valorar el proceso sin calificar la pertenencia: secuencias, apoyos y una rúbrica común para las dieciocho fichas.

Dr. Alvaro Cardenas Orozco

INSTITUCIÓN EDUCATIVA SOR MARÍA JULIANA

Sor María Juliana Ediciones · Cartago, Valle del Cauca · octubre de 2026

COLECCIÓN MILC · TOMO II · VERSIÓN 2.4

Una guía para acompañar

Material: Guía docente.
Obra de referencia: *Pedagogía de la Querencia: Educar para conocer el territorio, dialogar con sus saberes y construir vínculos en libertad* (Colección MILC, Tomo II).
Autor de la obra: Alvaro Cardenas Orozco. **ORCID:** 0000-0003-1820-301X.
Sello: Sor María Juliana Ediciones.
DOI de concepto de la obra: https://doi.org/10.5281/zenodo.21176768.
Versión: 2.4 · octubre de 2026.

Autoría y elaboración

Materiales de Alvaro Cardenas Orozco para acompañar *Pedagogía de la Querencia*. Se utilizó asistencia de inteligencia artificial en la redacción, el diseño y la revisión editorial. Las actividades proponen recorridos de aprendizaje y criterios de evaluación; no presentan resultados de aplicación.

Imágenes del territorio

Ilustraciones realizadas con ImageGen a partir de fotografías de Cartago, Valle del Cauca. Se transforman la textura, el color y la luz conservando los rasgos del lugar. Son interpretaciones artísticas, no registros de actividades escolares.

Fuentes de las cubiertas: Guadalupe (Jennie Kondo, 2015, CC BY-SA 4.0); Monumento al Sol, Parque La Isleta (Hoako, 2015, CC BY-SA 3.0); Casa del Virrey (Hoako, 2016, CC BY 3.0); Río La Vieja frente a La Isleta (Jennie Kondo, 2015, CC BY-SA 4.0). Adaptaciones de color, luz y textura con ImageGen, bajo CC BY-SA 4.0.

Licencia y uso

Libro y materiales de aula: Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional. Se permite compartir y adaptar con reconocimiento de autoría y conservación de la licencia. Las fotografías conservan las licencias indicadas en sus créditos.

Cómo citar

Este material: Cardenas Orozco, A. (2026). *Guía docente: Complemento de Pedagogía de la querencia* (Versión 2.4; Colección MILC, Tomo II). Sor María Juliana Ediciones. https://doi.org/10.5281/zenodo.21176768

La obra: Cardenas Orozco, A. (2026). *Pedagogía de la querencia: Educar para conocer el territorio, dialogar con sus saberes y construir vínculos en libertad* (Versión 2.4; Colección MILC, Tomo II). Sor María Juliana Ediciones. https://doi.org/10.5281/zenodo.21176768

Privacidad y cuidado

Los ejemplos de las fichas son hipotéticos y no describen a estudiantes reales. Ninguna actividad exige datos personales, relatos íntimos ni fotografías. Lo que el grupo registre, comparta o publique se rige por la Ley 1581 de 2012 y por el protocolo ético de la obra matriz («Ética, IA, datos y publicación», en el Cuaderno de trabajo MILC): autorización previa, anonimización cuando corresponde, reserva de datos sensibles y derecho a no participar.

Obra matriz: *Educación en la Era Onlife* (Colección MILC, Tomo 0). DOI de concepto: 10.5281/zenodo.20517707.

NAVEGACIÓN · GUÍA DOCENTE

Índice

Seleccione una entrada para ir a su página. Cada ficha tiene dos páginas enfrentadas: la orientación y la evaluación con respuestas admisibles. El código de la cabecera devuelve a este índice.

Antes de empezar

Acompañar una investigación situada y el portafolio . . . 4
Rúbrica común: siete criterios . . . 5
De las fichas a la rúbrica . . . 7
Cómo se ve cada nivel . . . 8
Del referente a la actividad (currículo) . . . 9
Una progresión por grados y un año de ejemplo . . . 10
Cuidado y protección de estudiantes . . . 11
Modelos de consentimiento . . . 12
Casos del territorio y fichas (C1 a C6) . . . 13

Orientación y respuestas admisibles por ficha

II-F01 Un mapa de lo cercano . . . 14
II-F02 Los nombres del lugar . . . 16
II-F03 Una historia, varias voces . . . 18
II-F04 Lo que el mapa no muestra . . . 20
II-F05 Preparar una escucha . . . 22
II-F06 Saber, fuente y contexto . . . 24
II-F07 Poner saberes en diálogo . . . 26
II-F08 Devolver lo escuchado . . . 28
II-F09 Del territorio a la pregunta . . . 30
II-F10 Construir y revisar evidencia . . . 32
II-F11 Una acción de cuidado posible . . . 34
II-F12 Compartir, evaluar y continuar . . . 36
II-F13 Abrir un nodo . . . 38
II-F14 Círculo de devolución entre territorios . . . 40
II-F15 Medir con cuidado . . . 42
II-F16 Del dato al gráfico . . . 44
II-F17 Explicaciones rivales . . . 46
II-F18 Autoría y uso de IA . . . 48
II-V01 Una imagen no lo cuenta todo (lectura visual) . . . 50

Para cerrar y registrar

Del libro a las fichas . . . 52
Planilla 1 · Registro por curso . . . 53
Planilla 2 · Plan de trabajo . . . 55
Planilla 3 · Revisión de un producto . . . 56
Planilla 4 · Aprender también del material . . . 57

ORIENTACIÓN DOCENTE · COLECCIÓN MILC · TOMO II

Acompañar una investigación situada

Las fichas desarrollan actividades vinculadas con el libro. Se proponen para secundaria (6.º a 11.º), con ajustes según experiencia y apoyos del grupo. Los tiempos orientativos corresponden al trabajo de aula; una consulta o devolución fuera de clase requiere otra planificación.

Una secuencia mínima

La querencia es un horizonte; se enseñan y evalúan capacidades de indagación y cuidado. Para una primera aproximación, combine II-F01, II-F09, II-F10, II-F11 (en dos sesiones de 55 minutos: diseño y prueba) y II-F12. Si el proyecto mide algo, añada II-F15 a II-F17; si incluye conversaciones, II-F05, II-F06 e II-F08; y en cualquier producto que use inteligencia artificial, II-F18. Los seis casos del territorio (cuatro con fuente documental, uno del capítulo 8 y uno hipotético; p. 13) ofrecen material para II-F02, II-F03, II-F04, II-F06, II-F07, II-F10, II-F15 e II-F17. Para compartir el proceso con otra escuela, II-F13 prepara el encuentro e II-F14 lo convierte en un círculo de devolución (capítulos 19 y 20).

Preparar materiales y participación

Todas las fichas admiten escritura, dibujo, dictado o respuesta oral con apoyo. En 6.º–7.º, modele una decisión y ofrezca opciones; en 8.º–9.º, pida comparar dos fuentes; en 10.º–11.º, exija justificar alcance, límites y cambios. Ajuste por necesidades reales, sin convertir el grado en un techo. Imprima las fichas al 100 %, a doble cara, giro por el borde largo: cada una ocupa una hoja.

Trabajar con las imágenes de Cartago

Las seis láminas del libro aparecen en los capítulos 5, 10, 13, 15, 16 y 17. Son puntos de partida para preguntar por memoria, representación y evidencia, no pruebas de hechos históricos ni de condiciones ambientales actuales. Imprima la primera página de II-V01 a color o proyéctela: en fotocopia en gris sus pinturas pierden los rasgos que la actividad pide describir.

Proteger la honestidad del registro

Los ejemplos de las fichas son hipotéticos. No deben incorporarse como testimonios del grupo. Mantenga visibles las diferencias entre una tarea planeada, una acción realizada y una respuesta pendiente. El silencio de un participante no autoriza publicación. Pida que cada estudiante escriba su código, no su nombre, en la franja de cada cara.

Acompañar el portafolio

El Cuaderno de la Querencia trae tres páginas de portafolio y las Fichas de aula, la última («Dónde quedó mi evidencia»). El portafolio guarda decisiones, fuentes, versiones, errores y respuestas pendientes: es la evidencia del criterio «El proceso». Pida conservar la primera y la última versión de cada producto, con fecha. No exija recuerdos íntimos ni datos personales.

Las Ventanas al Aula del libro son relatos de experiencias aportados por el autor. Estas fichas son propuestas didácticas: su duración se ajusta después de observar al grupo.

EVALUACIÓN FORMATIVA · RÚBRICA COMÚN · 1 DE 2

Valorar decisiones y evidencias

La rúbrica es común al Anexo C del libro. No se califican el afecto, el origen ni la decisión de permanecer. Se observa la calidad de las decisiones y evidencias.

La pregunta (Escucha)

Bajo	Copia un tema o una pregunta ajena; no la conecta con un lugar o una situación identificable.
Básico	Formula una pregunta propia, aún amplia o difusa.
Alto	Delimita una pregunta conectada con una necesidad real del lugar.
Superior	Formula una pregunta situada y viable, construida con voces documentadas o autorizadas, y la reformula cuando hace falta.

El rigor (Sistematización)

Bajo	Reúne información sin criterio; no cita o cita mal.
Básico	Usa algunas fuentes y un método básico; cita el saber académico.
Alto	Selecciona fuentes pertinentes, define su método y registra datos con unidades y condiciones.
Superior	Contrasta fuentes y datos, reconoce límites y pone a dialogar el saber académico con el local, citando a todos.

La obra (Praxis)

Bajo	La propuesta no se vincula con la pregunta.
Básico	Elabora una respuesta o un prototipo parcial, con prueba limitada.
Alto	Prueba la respuesta, registra lo que ocurre y la mejora con esa evidencia.
Superior	Construye una respuesta pertinente, la prueba con evidencia, declara su alcance y transfiere lo aprendido.

Alcance y apoyos

Acuerden antes de la tarea si se evaluará un diseño, un ensayo o una entrega. Los niveles valoran la calidad dentro de ese alcance, no convierten un plan en una acción realizada. Los apoyos de acceso (lectura, dictado, comunicación o movilidad) no reducen el nivel; la calidad del razonamiento se aprecia con los apoyos necesarios.

EVALUACIÓN FORMATIVA · RÚBRICA COMÚN · 2 DE 2

Revisar, devolver y reconocer

La revisión (Evaluación liberadora)

Bajo	No explica cambios ni límites.
Básico	Reconoce una dificultad, pero aún no la relaciona con evidencia suficiente.
Alto	Explica qué cambió y por qué, con evidencia.
Superior	Justifica mejoras y límites con evidencia y dice lo que aún no puede afirmarse.

La devolución (Devolución)

Bajo	No identifica destinatario, propósito ni acuerdos de devolución.
Básico	Identifica destinatario y propósito; el plan o registro aún omite acuerdos o evidencias.
Alto	Cumple el alcance acordado, con destinatario, contenido, acuerdos y evidencia del plan o de la entrega.
Superior	Además, justifica ajustes y límites y documenta la respuesta recibida o un modo viable de recogerla cuando siga pendiente.

El proceso (Portafolio)

Bajo	Solo hay resultado, sin registro del proceso.
Básico	Registra parte del proceso, sin los errores.
Alto	Documenta decisiones, pruebas y errores principales.
Superior	Permite a otro reconstruir preguntas, decisiones, pruebas y errores.

La autoría (Autoría e IA)

Bajo	No explica su aporte o presenta resultados de IA como propios.
Básico	Declara ayuda, pero no puede defender todas sus decisiones.
Alto	Distingue aportes, verifica lo utilizado y declara las herramientas o la ausencia de IA.
Superior	Mantiene trazabilidad, criterio crítico y voz propia, y reconoce la autoría de los sabedores.

Valore los criterios observables en la tarea. Registre una fortaleza y un siguiente paso. La institución define su equivalencia con la escala de evaluación.

EVALUACIÓN FORMATIVA · DE LAS FICHAS A LA RÚBRICA

Qué criterio observa cada ficha

Cada ficha aporta evidencia a los criterios de la rúbrica que corresponden a sus momentos. El proceso (portafolio) se observa en todas; la autoría se trabaja en II-F18 y se declara en todo producto.

	Pregunta	Rigor	Obra	Revisión	Devolución	Autoría
II-F01 Un mapa de lo cercano	•	•				
II-F02 Los nombres del lugar	•	•				
II-F03 Una historia, varias voces	•	•				
II-F04 Lo que el mapa no muestra	•			•		
II-F05 Preparar una escucha	•					
II-F06 Saber, fuente y contexto	•	•				
II-F07 Poner saberes en diálogo	•	•				
II-F08 Devolver lo escuchado				•	•	
II-F09 Del territorio a la pregunta	•	•				
II-F10 Construir y revisar evidencia		•		•		
II-F11 Una acción de cuidado posible			•	•		
II-F12 Compartir, evaluar y continuar				•	•	
II-F13 Abrir un nodo	•				•	
II-F14 Círculo de devolución entre territorios				•	•	
II-F15 Medir con cuidado		•	•			
II-F16 Del dato al gráfico		•		•		
II-F17 Explicaciones rivales			•	•		
II-F18 Autoría y uso de IA				•	•	•

Pasar de las observaciones a los niveles

En cada ficha, cada criterio se observa de tres maneras: no hay evidencia pertinente (Bajo), la evidencia es parcial (Básico) o satisface el criterio con justificación (Alto). Superior se reconoce cuando el estudiante, además, justifica límites o lleva lo aprendido a otra pregunta, otro lugar u otra ficha, y el portafolio lo muestra. Para el periodo, examine las evidencias recientes de cada criterio y explique la decisión según el sistema institucional. Los apoyos de acceso (leer en voz alta, dictar, letra grande, más tiempo) no bajan el nivel. La ayuda con el contenido (pistas, un ejemplo resuelto) se anota aparte.

Evaluar con justicia en un aula grande

Con 35 a 40 estudiantes no observe a todos en cada sesión: elija de 8 a 10 por sesión y rote, de modo que cada estudiante sea observado al menos dos veces en el periodo. Los productos de grupo se valoran por grupo; la declaración de autoría y la reflexión, por persona. La revisión «con otra mirada» de cada ficha puede hacerse entre pares con sus casillas. Basta una planilla por curso, con una fila por estudiante y una columna por criterio: el Registro por curso (p. 53).

EVALUACIÓN FORMATIVA · EJEMPLOS POR NIVEL

Cómo se ve cada nivel

Estos ejemplos hipotéticos ayudan a calibrar la mirada antes de valorar. Todos se refieren a una misma investigación sobre una quebrada, en tres criterios de la rúbrica.

La pregunta

Bajo	«El agua.» Es un tema, no una pregunta.
Básico	«¿Cómo está el agua de la quebrada?» Es propia, pero todavía muy amplia.
Alto	«¿Qué diferencias de color y olor registramos en la quebrada antes y después de llover, durante tres semanas?»
Superior	La pregunta anterior, reformulada después de escuchar a dos vecinas que señalan un tramo distinto: «¿Cambian el color y el olor del agua aguas abajo del tramo que señalan los vecinos?»

El rigor

Bajo	Copia un párrafo de internet sin decir de dónde viene.
Básico	Cita una página web y anota la fecha de su observación.
Alto	Usa dos fuentes de tipo distinto, explica cómo observó y registra los datos con unidades y condiciones.
Superior	Contrasta sus datos con una fuente oficial y con lo que cuenta un sabedor del lugar, y explica en qué coinciden y en qué no.

La revisión

Bajo	«Todo salió bien.»
Básico	«La segunda observación falló y no sabemos por qué.»
Alto	«Cambiamos la hora de observación porque al mediodía el reflejo del sol no dejaba ver el color; lo muestran las notas del tercer día.»
Superior	Lo anterior, y además: «Con estos datos no podemos afirmar qué causa el cambio; solo que el agua cambia después de llover».

De los ejemplos a las respuestas admisibles

Cada orientación de ficha trae, en su segunda página, los rasgos observables de una respuesta en Básico y en Alto o Superior, y los errores frecuentes. Se derivan de la consigna y de las casillas de la ficha; no son respuestas modelo ni resultados de aplicación. Úselos para decidir el nivel con la rúbrica común, no para exigir una redacción concreta: una respuesta distinta puede satisfacer el criterio si la evidencia lo sostiene.

Ejemplos hipotéticos: no describen a estudiantes reales. Sirven para conversar los criterios con el grupo antes de la tarea, y para revisar el producto después.

CURRÍCULO · DECISIONES SITUADAS

Del referente a la actividad

Esta propuesta relaciona los grados 6.º a 11.º con actividades y criterios del material. Los apartados citados corresponden a los Lineamientos Curriculares de Ciencias Sociales del MEN (2026a); las tareas, productos y graduación de exigencia son decisiones didácticas de esta obra, no estándares ni DBA transcritos. El equipo docente adapta cada fila al plan de área y al SIEE.

Grado y fichas	Actividad y producto	Criterio y adaptación	Referente
6.º II-F01, II-F04	Distinguir observación, recuerdo y pregunta en un plano del aula. *Producto:* Mapa con O, M y ?, más una revisión explicada.	Clasifica las marcas y justifica una revisión. *Adaptación:* Plantilla y descripción oral; lugar común sin datos de vivienda.	MEN (2026a), apartados 2.5 y 3.4.1.
7.º II-F02, II-F03, II-F06	Comparar dos fuentes sobre un nombre o relato del lugar. *Producto:* Ficha de fuentes con coincidencia, diferencia e incertidumbre.	Identifica procedencia y evita confundir memoria con fecha comprobada. *Adaptación:* Dos fuentes breves aportadas; lectura o dictado con apoyo.	MEN (2026a), apartados 2.3 y 3.4.4.
8.º II-F05, II-F07, II-F08	Preparar una escucha y devolver una síntesis revisable. *Producto:* Guion, contraste de afirmaciones y devolución acordada.	Distingue respeto por la voz de aceptación de toda afirmación. *Adaptación:* Caso público si no hay permiso; ensayo dentro del aula.	MEN (2026a), apartados 3.4.2 y 4.1.2.
9.º II-F09, II-F10, II-F15, II-F16	Delimitar y estudiar una pregunta sobre puntos de sombra. *Producto:* Registro comparable, gráfico y conclusión acotada.	Conserva unidades, condiciones y datos faltantes; no infiere temperatura del conteo. *Adaptación:* Instrumento común, roles accesibles y observación dentro del colegio.	MEN (2026a), apartados 3.4.3 y 4.1.1.
10.º II-F11, II-F12, II-F17	Contrastar explicaciones y probar una acción de cuidado acotada. *Producto:* Predicciones, casos contrarios, prueba y revisión.	Distingue patrón de causa y declara límites del ensayo. *Adaptación:* Serie hipotética si no hay seguimiento; dos sesiones para diseño y prueba.	MEN (2026a), apartados 3.4.3 y 4.1.1.
11.º II-F13, II-F14, II-F18	Compartir una indagación y sostener autoría y crítica respetuosa. *Producto:* Acta de contraste, declaración de herramientas y devolución.	Justifica cambios con evidencia y verifica lo utilizado, con o sin IA. *Adaptación:* Intercambio entre grupos del mismo curso si no existe otra escuela disponible.	MEN (2026a), apartados 3.4.2, 4.1.2 y 5.1.

Fuente: MEN, Lineamientos Curriculares de Ciencias Sociales (2026). Para integrar matemáticas o tecnología, el equipo explicita además el referente de su área y la evidencia esperada. Esta matriz no certifica cumplimiento del PEI.

PLANEACIÓN · DE 6.° A 11.°

Una progresión por grados

Las mismas fichas sirven en todos los grados si cambia la exigencia. La tabla propone una versión de entrada y una de ampliación; el capítulo 18 del libro ordena las etapas del programa.

Aspecto	6.º–7.º (entrada)	8.º–9.º	10.º–11.º (ampliación)
Fuentes	Una fuente que entrega el docente.	Dos fuentes del mismo tipo.	Dos fuentes de tipo distinto, buscadas por el grupo.
Consignas	Modelo resuelto, opciones cerradas e inicios de frase.	Consigna abierta con un ejemplo.	Consigna abierta; justificar alcance y límites.
Datos	Un dato con su unidad.	Una tabla con repeticiones.	Gráfico, variación y explicaciones rivales.
Producto	Un registro.	Una comparación con conclusión provisional.	Una propuesta probada y una devolución documentada.
Rutas sugeridas	Conocer el lugar.	Escuchar y dialogar; Investigar y devolver.	Indagar con datos; Tejer en red.

Un año de ejemplo

Supone tres periodos y una sesión de proyecto por semana. En 6.º–7.º, menos fichas y más modelado. Los casos sugeridos son los que cada ficha ya nombra.

Periodo	Fichas	Casos	Sesiones	Huella en el portafolio
1 · Mirar	Dos fichas de Conocer el lugar (II-F01 a II-F04) y una de Escuchar y dialogar (II-F05 a II-F08).	Uno de C1, C2, C3 o C5.	De 4 a 6.	Una representación revisada y una fuente con su procedencia.
2 · Investigar	II-F09 y II-F10; si el proyecto mide algo, II-F15 y II-F16.	C3 (II-F10) y C6 (II-F15).	De 6 a 8.	Pregunta revisada, registro con condiciones y, si se midió, tabla y gráfico.
3 · Actuar y devolver	II-F11 (dos sesiones de 55 minutos), II-F17, II-F12 e II-F18; si hay otra escuela, II-F13 y II-F14.	C6 (II-F17).	De 6 a 8.	Propuesta probada, declaración de autoría y devolución acordada o pendiente.

Planear el periodo

La planilla «Plan de trabajo» (p. 55) ordena sesiones, fichas, casos, momentos y criterios. Antes de empezar, acuerde con el grupo el alcance: diseño, ensayo o entrega.

El grado orienta, pero no limita: un grupo de 7.º puede trabajar una ficha de ampliación si cuenta con el apoyo necesario.

CUIDADO · PROTECCIÓN DE ESTUDIANTES

Si un estudiante revela una situación de riesgo

Un mapa del miedo, una entrevista o una reflexión pueden abrir una conversación difícil. Si un estudiante revela una situación de riesgo (violencia, abuso, amenaza, consumo o riesgo para su vida), la actividad se detiene y se activa la protección.

1. **Escuche sin interrogar.** No investigue ni pida detalles. No prometa guardar el secreto, pero explique a quién le contará y para qué.
2. **No lo registre en la actividad.** Lo revelado no entra en el producto, el portafolio ni la conversación del grupo.
3. **Active la ruta ese mismo día.** Informe a orientación escolar o a quien el manual de convivencia designe, según la ruta de atención integral para la convivencia escolar (Ley 1620 de 2013 y Decreto 1965 de 2013).
4. **Si el riesgo es inminente,** la institución informa a las autoridades competentes (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, comisaría de familia o Policía de Infancia y Adolescencia), como lo exige el Código de la Infancia y la Adolescencia (Ley 1098 de 2006).
5. **Proteja la confidencialidad.** Deje constancia solo en los registros que la ruta prevé.

Prevenir antes que atender

Antes de un mapa del miedo, una entrevista familiar o una reflexión personal, acuerde con el grupo que todo es voluntario, que existe una alternativa sin datos personales (un lugar público, un caso del territorio, un texto) y que nadie tiene que contar lo que no quiere.

La ruta de su institución

Complete estos datos al iniciar el periodo, con lo que establezca el manual de convivencia, para tenerlos a mano.

Orientación escolar (persona y lugar): _____

Comité escolar de convivencia (responsable): _____

Rectoría o coordinación de turno: _____

Autoridades de protección que la institución contacta: _____

Esta página resume deberes que ya existen; no reemplaza el manual de convivencia ni la ruta de la institución.

CUIDADO · MODELOS DE CONSENTIMIENTO

Pedir permiso, paso a paso

Tres modelos breves para adaptar al formato de la institución. Separan tres permisos distintos: conversar, registrar y difundir. Cada línea para completar ocupa su propio renglón.

1 · Una persona mayor o un sabedor

Yo (nombre o alias acordado): _____

acepto conversar con el grupo: _____

sobre: _____

Autorizo: ☐ que tomen notas ☐ que graben audio ☐ que citen mis palabras

Si me citan: ☐ con mi nombre ☐ con un alias ☐ sin nombre

Que el resultado se comparta: ☐ en el aula ☐ en una exposición ☐ en internet

Puedo retirar mi autorización en cualquier momento; si algo ya se publicó, se retirará de donde sea posible y no se volverá a usar. Lo que prefiera no compartir se respeta.

Firma o huella: _____ Fecha: _____

2 · Registros con un estudiante (acudiente y estudiante)

Estudiante: _____

Puede: ☐ aparecer en fotografías sin rostro ☐ con rostro ☐ grabarse en audio ☐ publicar su producto

Si se publica algo, que aparezca: ☐ con su nombre de pila ☐ con un alias ☐ sin nombre

Acudiente (nombre y firma): _____

Estudiante («entiendo y estoy de acuerdo»): _____

El acudiente y el estudiante pueden retirar esta autorización en cualquier momento. Los datos de menores de edad se tratan con autorización de su representante y teniendo en cuenta su opinión (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2013).

3 · Un saber de una comunidad

Cuando el saber pertenece a una comunidad (un pueblo, un cabildo, una junta, un colectivo), además del permiso de quien lo comparte, pida el de la autoridad o la instancia que la comunidad reconozca, y acuerde por escrito qué puede circular, dónde y con qué límites. Esos límites acompañan al saber a donde vaya.

Estos modelos no sustituyen los formatos de la institución ni el protocolo ético de la obra matriz («Ética, IA, datos y publicación», en el Cuaderno de trabajo MILC).

CASOS DEL TERRITORIO · ORIENTACIÓN DOCENTE

Casos y fichas, en las dos direcciones

Los casos C1 a C4 tienen fuente documental citada en el libro; C5 retoma el capítulo 8 y C6 es un caso hipotético del capítulo 14. Las páginas para el estudiante están en el Cuaderno de la Querencia y en las Fichas de aula. Cada ficha nombra sus casos en la cabecera de la cara 1, y cada caso nombra sus fichas.

Caso	Para investigar	Fichas	Fuente y cuidado
C1 Cartago se mudó	Dibujar un mapa con los dos emplazamientos, cada uno con su fecha y su fuente, y buscar una segunda fuente que confirme o matice las fechas.	II-F03, II-F04	Concejo de Pereira (s. f.); libro, capítulo 10. *Cuidado:* Un traslado no cambia de golpe toda la vida de una región: evite darlo por supuesto.
C2 Un nombre que encubre	Poner una ficha de museo al lado de un fragmento de crónica y separar dos operaciones distintas, clasificar un objeto y nombrar a un pueblo.	II-F02, II-F06	Rodríguez Cuenca (2005); Banco de la República (s. f.-a); libro, capítulo 10. *Cuidado:* Que nadie hable en nombre de comunidades indígenas actuales ni se apropie de su identidad.
C3 Lo que se pierde fuera de contexto	Hacer dos listas, lo que se sabe de los objetos y lo que ya no se puede saber, y explicar por qué.	II-F04, II-F10	Cardale de Schrimpff et al. (1988); libro, capítulo 10. *Cuidado:* No se visitan ni se intervienen sitios arqueológicos. Un hallazgo se informa al Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH).
C4 Dos voces sobre la caída de Tenochtitlan	En 10.º–11.º, leer un fragmento de cada lado, identificar quién habla y desde dónde, y escribir qué afirma cada uno antes de opinar.	II-F03, II-F07	León-Portilla (1959/2013, p. 175); libro, capítulo 8. *Cuidado:* Los cantos narran violencia y duelo: anticipe la lectura y acuerde un fragmento alternativo con quien lo necesite.
C5 Un día, cuatro nombres	Averiguar quién propuso cada nombre, cuándo y con qué argumento, y exponer las razones de cada posición antes de dar la propia.	II-F02, II-F03	Libro, capítulo 8. *Cuidado:* Se discuten nombres y argumentos, no a las personas ni a sus familias.
C6 La flor y la lluvia (caso hipotético)	El grupo puede registrar la observación, delimitar el periodo y compararla con mediciones de lluvia.	II-F06, II-F15, II-F17	Caso hipotético del libro, capítulo 14. *Cuidado:* Se reconoce a quien comparte el saber como lo acuerde: con su nombre, con un alias o sin nombre.

Si un caso no sirve para el grupo, proponga otro con fuente. Ninguno exige salir del colegio ni recoger datos personales.

II-F01 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Un mapa de lo cercano

Ruta: Conocer el lugar · Libro: capítulos 1, 13 y 15 · Ciclo MILC: Escucha y Sistematización

Propósito: Distinguir observación, memoria y duda al representar un lugar compartido.

Producto a observar: Mapa o descripción con leyenda, una comparación y una pregunta.

Tiempo orientativo: 45 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Prepare una imagen o descripción común para quien no desee trabajar con recuerdos. Modele las tres marcas con la banca del ejemplo. La precisión artística y el tiempo de residencia no se califican. El capítulo 1 permite preguntar qué voces reconoce la escuela al representar el lugar.

Ensayo y tarea · 20 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si alguien presenta un recuerdo como observación actual, pregunte cuándo ocurrió y quién lo recuerda. No descarte el recuerdo: cambie su marca y registre su procedencia.

Continuidad y apoyo

La pregunta formulada puede retomarse en II-F09; el mapa revisado se guarda en el portafolio. Permita elegir un lugar al que el estudiante haya llegado recientemente. Pida no incluir vivienda ni recorridos personales.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F01 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Un mapa de lo cercano · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Diferencio O, M y ? y explico una elección.
- ☐ Relaciono mi pregunta con una evidencia posible.
- ☐ Justifico un cambio a partir de la comparación.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La pregunta, El rigor y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Representa al menos tres referencias y las marca con O, M o ?, aunque alguna marca quede sin explicar.
- Anota una coincidencia o una diferencia con otro registro.
- Formula una pregunta, pero no dice qué evidencia la respondería.

Alto y Superior

- Explica una marca: cómo sabe lo que registra y, si es memoria, de quién y de cuándo.
- Relaciona su pregunta con una evidencia concreta que podría buscar.
- Justifica un cambio del mapa a partir de la comparación.
- Superior: además señala lo que el mapa no permite afirmar o lleva la pregunta a II-F09.

Errores frecuentes

- Presentar un recuerdo como observación actual (dibujar dos estados del lugar como si coexistieran).
- Incluir la vivienda o recorridos personales.
- Cambiar el mapa sin decir por qué.

Una devolución posible

«Tu mapa distingue estas dos fuentes. ¿Qué marca necesita una explicación para que otra persona entienda cómo lo sabes?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F02 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Los nombres del lugar

Ruta: Conocer el lugar · Libro: capítulos 5, 6, 10 y 15 · Ciclo MILC: Escucha y Sistematización · Casos del territorio: C2 y C5 (p. 13)

Propósito: Investigar un nombre del territorio distinguiendo uso, explicación y fuente.

Producto a observar: Ficha de un nombre con dos fuentes, una coincidencia y una duda.

Tiempo orientativo: 45 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Prepare dos materiales sobre un mismo nombre. Si usa un ejemplo de Cartago, conserve título, autor y fecha de la fuente; no dé por verificada una etimología popular. También puede usar el caso hipotético. Vincule los nombres y sus procedencias con las pertenencias diversas del capítulo 6; no exija una identidad compartida.

Ensayo y tarea · 20 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si se deduce el origen a partir del sonido de una palabra, solicite una fuente que sostenga esa explicación. Mantenga la hipótesis identificada como pregunta.

Continuidad y apoyo

La ficha de nombre puede acompañar el mapa de II-F01 y abrir la comparación histórica de II-F03. Puede trabajarse con un nombre de Cartago o de otro lugar que conozca el grupo, o con los casos C2 y C5. No es necesario entrevistar ni usar internet.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F02 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Los nombres del lugar · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Registro el nombre y la procedencia de la información.
- ☐ Distingo un uso del nombre de una explicación de su origen.
- ☐ Comparo fuentes e identifico lo que todavía no sé.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La pregunta, El rigor y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Registra el nombre con su grafía y una fuente identificada.
- Separa, al menos en parte, el uso del nombre de una explicación de su origen.
- Nombra la segunda fuente que necesita, sin compararla todavía.

Alto y Superior

- Registra dos fuentes con su procedencia (tipo, autor o identificación y fecha) y lo que sostiene cada una.
- Explica una coincidencia o una diferencia entre ellas.
- Deja la explicación del origen como pregunta, no como dato, si ninguna fuente la sostiene.
- Superior: reconoce variantes del nombre sin tratarlas como error y declara lo que no puede concluir.

Errores frecuentes

- Deducir el origen por el sonido de la palabra o por una etimología popular.
- Convertir una versión en la única historia del lugar.

Una devolución posible

«Has documentado cómo se usa el nombre. ¿Cuál de tus fuentes permite explicar su origen y con qué límite?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F03 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Una historia, varias voces

Ruta: Conocer el lugar · Libro: capítulos 7 a 10 · Ciclo MILC: Escucha y Sistematización · Casos del territorio: C1, C4 y C5 (p. 13)

Propósito: Contrastar dos relatos sobre un lugar sin pensar que, si no coinciden, uno miente.

Producto a observar: Comparación de versiones con una afirmación respaldada y una cuestión abierta.

Tiempo orientativo: 55 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Ofrezca fragmentos breves con procedencia legible. Dedique tiempo a aclarar si las fuentes hablan del mismo lugar, fecha y hecho. La meta no es elegir automáticamente una voz vencedora.

Ensayo y tarea · 30 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si alguien afirma que todas las versiones son igualmente comprobables, pida vincular cada afirmación con evidencia pertinente. Respetar a las personas no obliga a dar por probado cada dato.

Continuidad y apoyo

Guarde las versiones por separado. II-F06 y II-F07 permitirán revisar su contexto y ponerlas en diálogo. Para trabajar con fuentes reales, use los casos C1 («Cartago se mudó»), C4 («Dos voces sobre la caída de Tenochtitlan») o C5 («Un día, cuatro nombres»). Si no hay documentos locales, use el ejemplo de la biblioteca y pida escribir que es un ejercicio, no un hecho de Cartago.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F03 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Una historia, varias voces · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Atribuyo cada afirmación a su fuente.
- ☐ Explico una coincidencia o diferencia con un dato concreto.
- ☐ Mi conclusión no dice más de lo que dicen las fuentes.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La pregunta, El rigor y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Copia las dos versiones por separado y dice quién cuenta cada una (la nota, la persona que recuerda).
- Nota que las versiones no coinciden, pero no señala la frase o el dato donde se ve.
- Escribe una conclusión, pero dice más de lo que muestran las fuentes o no deja ninguna pregunta abierta.

Alto y Superior

- Dice de dónde sale cada versión: quién la cuenta, cuándo y en qué tipo de registro (nota, recuerdo, documento).
- Muestra con una frase o un dato dónde coinciden o en qué se diferencian (por ejemplo, «lunes» frente a «sábado»).
- Escribe una conclusión que no dice más de lo que dicen las fuentes y anota la pregunta que sigue abierta.
- Superior: además explica por qué las versiones pueden diferir (cuándo habló cada quien, desde dónde o para qué) y dice qué tendría que mostrar la nueva fuente para inclinar la balanza.

Errores frecuentes

- Decidir que alguien miente o se equivoca sin revisar si hablan del mismo hecho, lugar y fecha (abrir el servicio no es lo mismo que celebrar la apertura).
- Dar por probadas todas las versiones solo por respeto a quien las cuenta.

Una devolución posible

«Tu comparación muestra esta diferencia. ¿Podría explicarse por el momento, la posición o el propósito de quien habla?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F04 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Lo que el mapa no muestra

Ruta: Conocer el lugar · Libro: capítulos 3, 4, 5 y 15 · Ciclo MILC: Escucha y Evaluación liberadora · Casos del territorio: C1 y C3 (p. 13)

Propósito: Revisar una representación del lugar al reconocer una perspectiva ausente.

Producto a observar: Mapa anotado y explicación de una revisión o de una pregunta pendiente.

Tiempo orientativo: 45 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Use un mapa del aula o del patio, o la representación anterior. Modele una omisión sin presentar como conocido lo que falta. Evite asignar a un estudiante la representación de toda una comunidad. El capítulo 4 ayuda a discutir qué saberes quedan fuera de la representación y cómo contrastarlos sin humillar a quien los comparte.

Ensayo y tarea · 20 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si se completa una capa con suposiciones, pida marcar qué está observado y qué habría que consultar. Una interrogación bien situada también es un avance.

Continuidad y apoyo

Compare la primera y la segunda versión en el portafolio. La diferencia sirve como evidencia de revisión en II-F10. Admita una lectura oral o táctil. No exija vivir en el lugar para formular una pregunta válida sobre su representación.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F04 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Lo que el mapa no muestra · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Explico qué selecciona y qué omite mi mapa.
- ☐ Incorporo otra perspectiva con procedencia reconocible.
- ☐ Distingo una revisión sustentada de un dato pendiente.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La pregunta, La revisión y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Señala algo que el mapa no muestra.
- Añade una capa o una anotación, aunque su procedencia no sea clara.
- Marca un dato pendiente sin decir cómo obtenerlo.

Alto y Superior

- Explica qué pregunta responde el mapa y qué omite.
- Incorpora otra perspectiva con procedencia reconocible (la lectura de un compañero, otra descripción o un caso).
- Distingue lo observado de lo pendiente con una marca de interrogación.
- Superior: además propone cómo conseguir el dato que sigue faltando (a quién preguntar, qué observar y cuándo), sin completar el mapa por imaginación.

Errores frecuentes

- Completar una capa por imaginación o suposición.
- Atribuir necesidades a un grupo sin escucharlo ni contar con una fuente.

Una devolución posible

«La nueva capa responde a esta necesidad de información. ¿Qué parte puedes sostener y cuál debe quedar como pregunta?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F05 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Preparar una escucha

Ruta: Escuchar y dialogar · Libro: capítulos 11, 12 y 16 · Ciclo MILC: Escucha

Propósito: Diseñar una conversación con propósito, preguntas abiertas y acuerdos de uso.

Producto a observar: Guion breve y acuerdo propuesto para conversar, registrar y devolver.

Tiempo orientativo: 45 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Organice un ensayo sobre una actividad cotidiana. Antes de una entrevista real, aplique los acuerdos y procedimientos institucionales pertinentes. No tome la ficha estudiantil como permiso suficiente para publicar.

Ensayo y tarea · 20 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si aparece una pregunta que contiene la respuesta, pida formularla de modo que admita una explicación diferente. Si se intenta grabar el ensayo, revise primero el acuerdo específico.

Continuidad y apoyo

Use el guion en II-F06 solo cuando los acuerdos estén definidos. Conserve una versión sin datos personales para el portafolio. El ensayo puede ser ficticio y hacerse en clase. Nadie tiene que contar una experiencia personal para completar la ficha.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F05 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Preparar una escucha · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Mis preguntas permiten respuestas que no he decidido de antemano.
- ☐ Distingo conversar, registrar y compartir en los acuerdos.
- ☐ Preveo una devolución y la posibilidad de no responder.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La pregunta y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Escribe tres preguntas; alguna todavía es cerrada o contiene la respuesta.
- Menciona acuerdos, sin separar conversar, registrar y compartir.
- Prevé la devolución de forma general.

Alto y Superior

- Formula preguntas abiertas y una repregunta que pide un ejemplo o una precisión.
- Distingue en los acuerdos conversar, registrar y difundir, e incluye la posibilidad de no responder.
- Describe cómo devolverá el registro y cómo atenderá una corrección.
- Superior: además prevé qué hará si la persona cambia de opinión después de la conversación (corregir o retirar lo registrado) y cómo se lo dirá.

Errores frecuentes

- Preguntas que presuponen la respuesta («¿Verdad que...?»).
- Tomar el ensayo o la ficha como permiso para grabar o publicar.

Una devolución posible

«Esta pregunta abre la conversación. ¿Qué dirías si la persona quiere hablar, pero no desea que se grabe su voz?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F06 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Saber, fuente y contexto

Ruta: Escuchar y dialogar · Libro: capítulos 2, 9 y 14 · Ciclo MILC: Escucha y Sistematización · Casos del territorio: C2 y C6 (p. 13)

Propósito: Documentar un saber reconociendo quién lo comunica, su contexto y sus límites.

Producto a observar: Registro de una afirmación, su procedencia, contexto y pregunta de contraste.

Tiempo orientativo: 45 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Ofrezca un fragmento breve de un texto accesible o un registro autorizado. Modele la diferencia entre cita y paráfrasis. Si el grupo no cuenta con fuentes, use el ejemplo como simulación declarada.

Ensayo y tarea · 20 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si una práctica se generaliza a cualquier situación, pregunte qué condiciones podrían cambiar su aplicación. Si se atribuye una interpretación al hablante, sepárela en el registro.

Continuidad y apoyo

El registro será una de las dos fuentes de II-F07. Antes de circularlo, puede revisarse con II-F08. Use los casos C2 («Un nombre que encubre») o C6 («La flor y la lluvia», hipotético). Si se acordó usar un código o una descripción general en lugar del nombre, pida respetarlo. Nadie tiene que contar un saber que su familia o su comunidad prefiere reservar.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F06 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Saber, fuente y contexto · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Distingo lo comunicado de mi interpretación.
- ☐ Digo quién lo contó, en qué situación y qué permiso dio para usarlo.
- ☐ Explico un alcance y un límite sin descalificar a quien habla.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La pregunta, El rigor y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Anota lo que dijo la persona o el texto y de dónde viene.
- Distingue a medias lo que copió tal cual (cita), lo que contó con sus palabras (paráfrasis) y lo que opina (interpretación).
- Menciona dónde se aplica ese saber, sin precisar cuándo ni en qué condiciones (por ejemplo, solo «en la huerta»).

Alto y Superior

- Separa con claridad lo que dijo la persona de su propia interpretación.
- Registra quién lo dijo (o el código acordado), en qué situación y qué se acordó sobre su uso.
- Explica qué ayuda a entender ese saber y dónde deja de servir, sin descalificar a quien lo compartió (la sombra del patio orienta esa huerta, no cualquier cultivo).
- Superior: además propone cómo comprobar esa condición sin desautorizar a quien habla (por ejemplo, mirar la sombra del patio a dos horas distintas y comparar).

Errores frecuentes

- Convertir una práctica en regla para cualquier lugar («todas las huertas se organizan por la sombra»).
- Poner en boca de la persona una explicación que no dio, o creer que citar da permiso para publicar.

Una devolución posible

«La fuente sostiene esta afirmación. ¿Qué parte añadiste tú y cómo puedes hacer visible esa diferencia?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F07 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Poner saberes en diálogo

Ruta: Escuchar y dialogar · Libro: capítulos 14 y 16 · Ciclo MILC: Escucha y Sistematización · Casos del territorio: C4 (p. 13)

Propósito: Comparar aportes de dos fuentes para responder una pregunta común.

Producto a observar: Comparación de aportes, tensiones y una decisión justificada.

Tiempo orientativo: 55 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Haga visible la pregunta común antes de comparar. Use los registros de II-F06 o el caso propuesto. En grupos avanzados, solicite explicar por qué una evidencia es pertinente para una afirmación específica.

Ensayo y tarea · 30 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si se elimina una voz por no ser académica, examine su aporte concreto; si se acepta cualquier afirmación por respeto, pida la evidencia pertinente. Ambas decisiones necesitan justificación.

Continuidad y apoyo

La decisión puede alimentar II-F09 o II-F11. Registre las diferencias que deban devolverse a quienes participaron. Con 10.º y 11.º puede usarse el caso C4 («Dos voces sobre la caída de Tenochtitlan»). Basta con una fuente escrita y una observación hecha en el aula. Nadie tiene que hablar en nombre de su comunidad.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F07 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Poner saberes en diálogo · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Comparo las fuentes respecto de una misma pregunta.
- ☐ Reconozco lo que aporta cada fuente y hasta dónde llega, sin darle más valor a una solo por quién la dice o por estar escrita.
- ☐ Justifico una decisión e indico cómo podría revisarla.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La pregunta, El rigor y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Nombra dos fuentes y dice qué aporta cada una (el relato de una persona, el registro de la sombra).
- Nota una diferencia entre ellas, sin revisar si hablan del mismo momento o lugar.
- Elige una opción sin decir en qué fuentes se apoya.

Alto y Superior

- Usa las dos fuentes para responder la misma pregunta (¿dónde conviene leer al aire libre?).
- Dice qué aporta cada fuente y hasta dónde llega, sin dar más peso a una solo por quién la dice o por estar escrita.
- Toma una decisión provisional con sus razones y dice qué dato le haría cambiarla (la sombra a otra hora u otro día).
- Superior: además propone una tercera fuente que no dependa de las dos primeras y dice qué resultado de esa fuente le haría cambiar su decisión.

Errores frecuentes

- Descartar una voz porque no es académica, sin mirar lo que aporta.
- Aceptar una afirmación sin pedir evidencia, solo por respeto a quien la dice.

Una devolución posible

«Cada fuente aporta algo diferente. ¿Qué parte de tu decisión depende de cada una y qué no has podido resolver?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F08 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Devolver lo escuchado

Ruta: Escuchar y dialogar · Libro: capítulos 12 y 16 · Ciclo MILC: Evaluación liberadora y Devolución

Propósito: Revisar un registro con quien participó y respetar lo acordado sobre quién puede leerlo.

Producto a observar: Versión revisada, registro de cambios y destinatarios acordados.

Tiempo orientativo: 45 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Use el registro de II-F06 si está autorizado; de lo contrario, haga un ensayo con el caso hipotético. Un proceso puede quedar honestamente pendiente de respuesta sin que el estudiante deba inventar un cierre.

Ensayo y tarea · 20 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si se interpreta la falta de respuesta como aprobación, pida registrar el estado pendiente y limitar la circulación a lo previamente acordado.

Continuidad y apoyo

Guarde ambas versiones. La devolución de un registro puede repetirse durante la investigación y no sustituye la devolución final de II-F12. En una simulación, pida identificar todas las respuestas como ficticias. El silencio no equivale a aprobación.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F08 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Devolver lo escuchado · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Propongo una devolución que la persona pueda revisar.
- ☐ Documento una corrección o un desacuerdo sin inventar aprobación.
- ☐ Distingo revisar lo que dice el registro de acordar quién puede leerlo.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La revisión, La devolución y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Propone un destinatario y un formato de devolución.
- Registra un cambio sin explicar su motivo.
- Dice que lo compartirá sin haber acordado con quién.

Alto y Superior

- Prepara una versión que la persona puede revisar, en un formato accesible.
- Documenta la observación recibida o deja el estado «pendiente», sin inventar aprobación.
- Distingue revisar lo que dice el registro de acordar quién puede leerlo.
- Superior: conserva como tal un desacuerdo que no se resolvió.

Errores frecuentes

- Interpretar el silencio como aprobación.
- Dar por publicable una versión por el hecho de haberla corregido.

Una devolución posible

«Se ve qué cambiaste y por qué. ¿Qué acuerdo permite compartir esta versión y qué respuesta sigue pendiente?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F09 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Del territorio a la pregunta

Ruta: Investigar y devolver · Libro: capítulos 15 y 17 · Ciclo MILC: Escucha y Sistematización

Propósito: Convertir una inquietud del territorio en una pregunta acotada y viable.

Producto a observar: Pregunta revisada con alcance, evidencia necesaria y plan mínimo.

Tiempo orientativo: 45 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Invite a recuperar una duda ya documentada. Revise que el método responda a la pregunta y sea realizable. Si el grupo elige el río La Vieja, II-V01 ayuda a leer interpretaciones pictóricas con fuentes identificadas; no permite diagnosticar la calidad del agua.

Ensayo y tarea · 20 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si la pregunta atribuye una causa sin evidencia, reformúlela para describir primero el fenómeno. Si exige recursos inexistentes, reduzca su alcance con el grupo.

Continuidad y apoyo

La versión revisada orienta el registro de II-F10 y la propuesta de II-F11. Puede investigarse una imagen, un documento o un espacio escolar. El trabajo no exige visitar el río ni realizar salidas.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F09 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Del territorio a la pregunta · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Formulo una pregunta concreta sin anticipar la respuesta.
- ☐ Relaciono pregunta, evidencia y recursos disponibles.
- ☐ Declaro el alcance y al menos un límite del trabajo.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La pregunta, El rigor y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Formula una pregunta propia, todavía amplia o cercana a un tema.
- Menciona el lugar o el momento, pero no ambos.
- Dice que hay límites, sin decir cuál.

Alto y Superior

- Delimita lugar, momento y evidencia necesaria.
- Relaciona la pregunta con recursos y procedimientos disponibles en el aula.
- Declara qué podrá responder y qué quedará fuera.
- Superior: además deja formulada una pregunta de continuación que otro grupo, o el mismo el año siguiente, podría retomar.

Errores frecuentes

- Incluir una causa o un culpable como si ya estuviera demostrado.
- Plantear una pregunta que exige recursos o salidas que no hay.

Una devolución posible

«Ahora sabemos qué quieres observar. ¿Qué resultado permitiría responder esta pregunta y qué no podrías afirmar a partir de él?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F10 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Construir y revisar evidencia

Ruta: Investigar y devolver · Libro: capítulo 17 · Ciclo MILC: Sistematización y Evaluación liberadora · Casos del territorio: C3 (p. 13)

Propósito: Hacer un registro que otra persona pueda seguir paso a paso y revisar una conclusión a partir de sus límites.

Producto a observar: Registro con condiciones, conclusión provisional y mejora documentada.

Tiempo orientativo: 55 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Prepare una observación corta del aula o una pequeña tabla de datos ficticios identificados. Reserve tiempo para revisar el procedimiento, no solo para producir una tabla ordenada.

Ensayo y tarea · 30 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si se generaliza a todos los días desde una observación, pida reducir la conclusión al periodo registrado. Si falta un dato, permita declararlo y diseñar cómo obtenerlo.

Continuidad y apoyo

Conserve antes y después de la revisión. Constituyen evidencia del momento de Evaluación liberadora. Puede usarse el caso C3. Si se usan datos ficticios, pida escribir «ejemplo didáctico». Una imagen artística no sirve como medición del lugar.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F10 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Construir y revisar evidencia · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Documento datos y condiciones suficientes para interpretarlos.
- ☐ Vinculo la conclusión con registros concretos.
- ☐ Corrijo una omisión o explico un límite de la evidencia.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: El rigor, La revisión y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Registra datos con algunas condiciones (fecha o lugar), pero omite el procedimiento.
- Saca una conclusión que no se apoya en lo que anotó.
- Recibe una revisión, pero no muestra la mejora.

Alto y Superior

- Documenta fecha, lugar, procedimiento, condiciones y datos faltantes.
- Vincula la conclusión con registros concretos y la limita al periodo observado.
- Corrige una omisión o explica un límite de la evidencia.
- Superior: conserva la versión anterior y la revisada, y explica cómo cambia el alcance.

Errores frecuentes

- Generalizar a todos los días desde una observación.
- Completar por intuición un dato ausente o usar una imagen artística como medición.

Una devolución posible

«Esta conclusión tiene apoyo en estos registros. ¿Qué condición falta para compararlos y cómo cambia el alcance de lo que afirmas?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F11 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Una acción de cuidado posible

Ruta: Investigar y devolver · Libro: capítulos 13, 17 y 18 · Ciclo MILC: Praxis y Evaluación liberadora

Propósito: Diseñar una acción pequeña, probarla en el aula y ajustarla con la evidencia de la prueba.

Producto a observar: Propuesta o prototipo probado en el aula, con el registro de la prueba y un ajuste.

Tiempo orientativo: dos sesiones de 55 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Plantee la ficha en dos sesiones: diseño y prueba. Acepte boceto, maqueta, texto o explicación accesible. Priorice acciones que el grupo pueda ensayar en clase; si no hay condiciones para ejecutar fuera del aula, la prueba en el aula basta y la implementación queda pendiente.

Ensayo y tarea · 85 minutos en dos sesiones

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara. Reparta el trabajo: diseño en la primera sesión; prueba y ajuste en la segunda.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si se afirma que la propuesta resolvió el problema sin haberla probado, pida separar lo esperado de lo observado. Evite calificar por tamaño del proyecto o recursos económicos.

Continuidad y apoyo

Documente la prueba o su estado pendiente. II-F12 permitirá revisar el aprendizaje y acordar a quién devolverlo. Una propuesta bien justificada puede ser el producto de la sesión. No exija demostrar un impacto comunitario que todavía no ocurrió. Si la propuesta no se ejecuta, se trabaja desde el aula y se identifican las condiciones que faltan.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F11 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Una acción de cuidado posible · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Relaciono la acción con una necesidad documentada.
- ☐ Defino recursos, responsabilidades y una prueba viable.
- ☐ Distingo resultado observado, expectativa y ajuste pendiente.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La obra, La revisión y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Propone una acción relacionada con una necesidad que todavía no documenta.
- Nombra recursos o responsables de forma incompleta.
- Describe la prueba prevista, sin registro de lo observado.

Alto y Superior

- Relaciona la acción con una necesidad documentada.
- Define recursos, responsabilidades, acuerdos y una prueba viable en el aula.
- Registra lo observado en la prueba, un efecto no deseado y un ajuste.
- Superior: además declara qué condiciones faltan para llevar la acción fuera del aula y quién tendría que estar de acuerdo.

Errores frecuentes

- Afirmar que la propuesta resolvió el problema sin haberla probado.
- Proponer intervenir espacios o difundir mensajes sin acuerdos.

Una devolución posible

«Tu propuesta responde a esta evidencia. ¿Qué prueba pequeña te permitiría decidir si mantenerla o cambiarla?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F12 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Compartir, evaluar y continuar

Ruta: Investigar y devolver · Libro: capítulos 17 y 18 · Ciclo MILC: Evaluación liberadora y Devolución

Propósito: Valorar el proceso con evidencia y preparar una devolución que abra otra pregunta.

Producto a observar: Balance de aprendizaje, devolución acordada y pregunta para continuar.

Tiempo orientativo: 55 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Pida seleccionar pocas evidencias significativas. Use la rúbrica común para conversar sobre el proceso. La devolución puede hacerse al grupo que participó; no exige una publicación digital ni un evento público.

Ensayo y tarea · 30 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si el balance enumera actividades sin explicar aprendizaje, pida mostrar una decisión que cambió y la evidencia que motivó el cambio. No convierta una valoración afectiva en nota.

Continuidad y apoyo

La nueva pregunta vuelve a la Escucha. El portafolio permite comenzar otro ciclo sin borrar el camino recorrido. No se califica cuánto ama el estudiante un lugar, su origen familiar ni su deseo de quedarse. Se valora lo que puede mostrar y revisar.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F12 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Compartir, evaluar y continuar · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Explico un aprendizaje mediante una revisión documentada.
- ☐ Distingo plan, devolución realizada y respuesta pendiente.
- ☐ Formulo una nueva pregunta relacionada con lo que falta.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La revisión, La devolución y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Enumera actividades realizadas, con poca explicación de lo aprendido.
- Identifica destinatario y propósito de la devolución, sin acuerdos ni formato.
- Formula una nueva pregunta poco relacionada con lo que falta.

Alto y Superior

- Explica un aprendizaje con una decisión que cambió y la evidencia que motivó el cambio.
- Distingue plan, devolución realizada y respuesta pendiente.
- Formula una nueva pregunta relacionada con lo que falta comprender.
- Superior: documenta la respuesta recibida o explica cómo la recogerá.

Errores frecuentes

- Atribuir satisfacción a los destinatarios sin haber recibido respuesta.
- Presentar una valoración afectiva del lugar como evidencia de aprendizaje.

Una devolución posible

«Aquí se ve lo que cambió en tu comprensión. ¿Qué necesita volver a quienes participaron y qué nueva pregunta deja su respuesta?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F13 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Abrir un nodo

Ruta: Tejer en red · Libro: capítulos 19 y 20 · Ciclo MILC: Devolución y Escucha

Propósito: Preparar el encuentro con otro grupo o escuela para compartir un proceso de investigación sin convertirlo en un formato para copiar.

Producto a observar: Ficha de nodo con la pregunta, el camino, un error, los acuerdos éticos y tres preguntas para el otro lugar.

Tiempo orientativo: 50 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Parta de un proceso ya documentado por el grupo (por ejemplo, el producto de II-F09 a II-F12). Si no hay otra escuela disponible, el encuentro puede hacerse con otro curso o con la otra jornada. Revise los permisos antes de compartir cualquier testimonio. La relación con otra institución necesita el aval de la rectoría, acuerdos sobre datos y consentimientos (Ley 1581 de 2012) y un responsable en cada escuela.

Ensayo y tarea · 25 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si el grupo quiere entregar su producto para que el otro lo repita, pregunte qué parte de esa respuesta depende de su propio lugar. Pida que convierta la respuesta en una pregunta para el otro grupo.

Continuidad y apoyo

La ficha de nodo prepara el encuentro de II-F14 y se guarda en el portafolio. El encuentro no tiene que ocurrir de inmediato: la ficha también sirve para prepararlo. Pida no incluir datos personales ni relatos sin permiso para compartirlos.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F13 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Abrir un nodo · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Distingo lo propio de mi lugar del camino que se puede compartir.
- ☐ Incluyo un error o un límite, no solo los logros.
- ☐ Mis preguntas buscan conocer el lugar del otro, no imponerle mi proyecto.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La pregunta, La devolución y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Completa la ficha de nodo con lugar y pregunta, sin el error o el límite.
- Separa en parte lo propio del lugar de lo que puede compartirse.
- Escribe preguntas para el otro grupo que todavía le proponen su propio proyecto.

Alto y Superior

- Distingue lo propio de su lugar, el camino que puede compartirse y lo que lleva candado.
- Incluye un error o un límite, no solo los logros.
- Formula tres preguntas que buscan conocer el lugar del otro grupo.
- Superior: precisa permisos y acuerdos para cada elemento que se comparte.

Errores frecuentes

- Entregar el producto para que el otro grupo lo repita.
- Compartir testimonios o datos sin permiso.

Una devolución posible

«Tu ficha cuenta el camino y no solo el resultado. ¿Qué le preguntarías al otro grupo antes de mostrarle lo que encontraste?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F14 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Círculo de devolución entre territorios

Ruta: Tejer en red · Libro: capítulo 20 · Ciclo MILC: Devolución y Evaluación liberadora

Propósito: Compartir un proceso, escuchar con respeto y revisar argumentos con evidencia, dejando una memoria de lo aprendido.

Producto a observar: Acta breve del círculo con lo aprendido, lo que no funcionó y una nueva pregunta.

Tiempo orientativo: 55 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

El círculo adapta en versión breve (2×2×2+5) el protocolo 3×3×3+5 de los encuentros entre pares (capítulo 20), para que quepa en una clase; con más tiempo, use tres minutos. Prepare un cronómetro visible, forme círculos de tres y reparta dos roles: tiempo y registro. El acta va al portafolio o a un repositorio acordado, con los permisos de cada grupo.

Ensayo y tarea · 30 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si aparece una burla o una descalificación, detenga el turno. Si se cuestiona una conclusión con razones, permita el contraste: pida precisar la evidencia y qué revisión propone. No exija que todo desacuerdo termine en consenso.

Continuidad y apoyo

El acta puede abrir un nuevo ciclo en II-F09 o una devolución a la comunidad en II-F12. Admita la participación hablando, leyendo un texto preparado o mostrando un dibujo. Nadie está obligado a contar errores personales: se habla del proceso, no de las personas.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F14 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Círculo de devolución entre territorios · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Respeto los tiempos y escucho sin interrumpir.
- ☐ Cuestiono una afirmación con razones y evidencia, sin descalificar a las personas.
- ☐ El acta distingue aprendizajes, errores y nuevas preguntas.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La revisión, La devolución y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Presenta pregunta, evidencia y error, sin ajustarse al tiempo.
- Formula una pregunta o un comentario sin apoyarlo en una evidencia.
- El acta registra lo aprendido, pero omite lo que no funcionó o la pregunta pendiente.

Alto y Superior

- Respeta los tiempos y escucha sin interrumpir.
- Cuestiona una afirmación con razones y evidencia, sin descalificar a las personas.
- El acta distingue aprendizajes, errores y nuevas preguntas, y señala qué no se publica sin permiso.
- Superior: además relaciona lo que escuchó de otro grupo con una decisión concreta que cambiaría en su propio proyecto.

Errores frecuentes

- Juzgar a la persona en lugar de la conclusión.
- Forzar un consenso que el grupo no alcanzó.

Una devolución posible

«Señalaste el límite de esta conclusión y propusiste revisarla. ¿Qué evidencia cambiaría tu valoración?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F15 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Medir con cuidado

Ruta: Indagar con datos · Libro: capítulo 17 · Ciclo MILC: Sistematización y Praxis · Casos del territorio: C6 (p. 13)

Propósito: Planear y hacer una medición sencilla que otra persona pueda repetir.

Producto a observar: Protocolo de medición con instrumento, unidad, condiciones y al menos tres repeticiones.

Tiempo orientativo: 55 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Elija mediciones seguras y baratas. Si el grupo observa agua, que solo mire (color, transparencia en un frasco) sin contacto con la boca. Los datos se guardan con fecha y versión en el portafolio; los de II-F15 alimentan II-F16.

Ensayo y tarea · 30 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si el grupo anota solo el número, pregunte en qué unidad, a qué hora y dónde. Si borra un dato «raro», pida que lo conserve y explique qué pudo pasar.

Continuidad y apoyo

Los datos pasan a II-F16 para organizarlos y graficarlos. Que nadie mida agua para beberla ni pruebe sustancias. Si el grupo no puede salir del salón, puede medir algo del aula o usar datos que usted entregue.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F15 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Medir con cuidado · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Defino variable, instrumento y unidad.
- ☐ Registro repeticiones y condiciones.
- ☐ Explico la variación sin ocultar los datos que no esperaba.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: El rigor, La obra y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Escribe variable e instrumento, con la unidad o las condiciones incompletas.
- Registra menos de tres mediciones o las registra sin condiciones.
- Describe la variación sin explicar por qué pudo ocurrir.

Alto y Superior

- Define variable, instrumento, unidad, lugar, hora y lo que se mantiene igual.
- Registra tres mediciones o más con sus condiciones y una repetición hecha por otra persona.
- Explica la variación sin ocultar los datos inesperados.
- Superior: además prueba ese cambio con una nueva medición y la compara con las anteriores.

Errores frecuentes

- Anotar solo el número, sin unidad, hora ni lugar.
- Borrar un dato «raro» en lugar de conservarlo y explicarlo.

Una devolución posible

«Tu protocolo permite repetir la medición. ¿Qué condición tendrías que controlar mejor para comparar dos días?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F16 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Del dato al gráfico

Ruta: Indagar con datos · Libro: capítulo 17 · Ciclo MILC: Sistematización y Evaluación liberadora

Propósito: Organizar datos en una tabla y un gráfico, y leer en ellos variación, tendencia y límites.

Producto a observar: Tabla y gráfico con título, unidades y una lectura proporcionada a los datos.

Tiempo orientativo: 55 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Modele con los datos del ejemplo el cálculo de la media y la lectura de un valor atípico. Basta papel cuadriculado; si hay computadores, una hoja de cálculo.

Ensayo y tarea · 30 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si el grupo concluye una causa a partir del gráfico, pregunte qué otra explicación sería compatible con los mismos datos y remita a II-F17.

Continuidad y apoyo

La lectura del gráfico alimenta II-F17 y la revisión de II-F10. Se puede graficar a mano o con una hoja de cálculo. Si los datos son pocos, pida decirlo: también es parte de la lectura.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F16 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Del dato al gráfico · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Organizo los datos con unidades y condiciones.
- ☐ Hago un gráfico legible y adecuado al tipo de dato.
- ☐ Separo lo que muestra el gráfico de mi interpretación.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: El rigor, La revisión y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Calcula la media y escribe una lectura, aún sin distinguir la adecuada de la engañosa.
- Organiza la tabla con algunas unidades o fechas.
- Hace un gráfico con el título o los ejes incompletos.

Alto y Superior

- Organiza los datos con unidades, fechas y condiciones.
- Hace un gráfico legible y adecuado al tipo de dato, con título, ejes rotulados y unidades.
- Separa lo que muestra el gráfico de su interpretación y dice qué dato faltaría.
- Superior: explica cómo un dato muy distinto de los demás cambia la media, sin borrarlo.

Errores frecuentes

- Concluir una causa a partir del gráfico.
- Usar la media como si describiera cada día (por ejemplo, «llueve un poco cada día»).

Una devolución posible

«Tu gráfico muestra cómo cambian los datos. ¿Qué frase de tu lectura es dato y cuál es interpretación?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F17 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Explicaciones rivales

Ruta: Indagar con datos · Libro: capítulos 14 y 17 · Ciclo MILC: Praxis y Evaluación liberadora · Casos del territorio: C6 (p. 13)

Propósito: Contrastar dos explicaciones de un mismo hecho y decidir qué evidencia podría distinguirlas.

Producto a observar: Dos explicaciones, una predicción para cada una y la evidencia que las distinguiría.

Tiempo orientativo: 55 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Use la serie inventada de cuatro años como ejercicio de razonamiento, sin presentarla como datos de campo. El seguimiento real no cabe en esta clase. En 6.º-7.º modele el caso contrario; en 8.º-9.º compare condiciones; en 10.º-11.º discuta variables comunes y registros independientes. No afirme que cuatro años bastan para resolver la hipótesis.

Ensayo y tarea · 30 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si se acepta una explicación por repetirse el patrón, pida un caso contrario y otra explicación compatible. Si se descarta por el origen de quien la propone, vuelva a los registros y a sus límites.

Continuidad y apoyo

La evidencia que propones puede volverse una medición de II-F15 o una acción de II-F11. Una explicación puede venir de la ciencia escolar, de un sabedor o de la experiencia del estudiante. Se valora el razonamiento, no quién la dijo.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F17 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Explicaciones rivales · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Formulo dos explicaciones plausibles del mismo hecho.
- ☐ Preciso observaciones comparables y casos contrarios que ayudarían a contrastarlas.
- ☐ Separo «los datos apoyan la idea» de «esto prueba la causa», y digo qué información me falta.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La obra, La revisión y El proceso (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Propone dos explicaciones, aunque una sea poco plausible o repita la otra.
- Indica qué predice una de ellas.
- Dice que falta información, sin precisar cuál.

Alto y Superior

- Formula dos explicaciones plausibles del mismo hecho.
- Precisa observaciones comparables y casos contrarios para cada una.
- Separa «los datos apoyan la idea» de «esto prueba la causa» y declara qué falta.
- Superior: además estima cuánto tiempo o cuántos registros harían falta para distinguir las dos explicaciones y qué haría si ninguna se sostiene.

Errores frecuentes

- Aceptar una explicación porque el patrón se repite.
- Descartar una explicación por el origen de quien la propone.

Una devolución posible

«Estos datos son compatibles con más de una explicación. ¿Qué comparación adicional ayudaría y qué seguiría sin demostrar?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-F18 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Autoría y uso de IA

Ruta: Investigar y devolver · Libro: capítulo 17 · Ciclo MILC: Evaluación liberadora y Devolución

Propósito: Declarar con honestidad qué hizo cada quien y qué hizo una herramienta de inteligencia artificial, y verificar lo que se usó.

Producto a observar: Declaración de autoría y de uso de IA, con una verificación documentada.

Tiempo orientativo: 45 minutos.

Preparación y ejemplo · 10 minutos

Acuerde con el grupo qué usos de IA se permiten en la actividad y modele la verificación de una cita. Recuerde que los datos de estudiantes y de personas consultadas no se comparten con estas herramientas.

Ensayo y tarea · 20 minutos

Modele el ejemplo hipotético de la primera cara. Acompañe el ensayo y deje que el grupo resuelva la segunda cara.

> **Una dificultad que conviene atender**
>
> Si alguien presenta un texto generado como propio, antes de tratarlo como falta pida que lo explique y lo declare: el propósito es aprender a usar la herramienta con honestidad.

Continuidad y apoyo

La declaración se guarda en el portafolio y se valora con el criterio «La autoría» de la rúbrica. Recuerde que no se suben a una herramienta de IA datos personales, fotos ni relatos de otras personas. Declarar el uso de IA no baja la valoración; ocultarlo rompe la confianza. No usar IA también es una opción válida y no reduce el nivel.

Notas de preparación: materiales, casos y apoyos

II-F18 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Autoría y uso de IA · Revisar y valorar

Revisión y cierre · 15 minutos

Pida localizar en el producto una evidencia para cada casilla de «Revisa con otra mirada». Registre qué evidencia satisface el criterio, qué sigue parcial y qué ayuda con el contenido se necesitó (planilla «Revisión de un producto», p. 56). Los ajustes de acceso no reducen el logro. Permita corregir antes de cerrar.

- ☐ Distingo mis aportes, los de otras personas y los de la IA.
- ☐ Verifico una afirmación o fuente usada, provenga o no de IA, y explico cómo la comprobé.
- ☐ Puedo explicar y defender las decisiones de mi trabajo.

Criterios de la rúbrica común que informa esta ficha: La revisión, La devolución, El proceso y La autoría (p. 5).

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Declara su aporte y nombra la herramienta usada, o escribe «No usé IA».
- Verifica una afirmación sin explicar cómo lo hizo.
- Todavía no puede defender todas las decisiones del producto.

Alto y Superior

- Distingue sus aportes, los de otras personas (con el reconocimiento acordado) y los de la IA.
- Verifica una afirmación o una fuente y explica cómo la comprobó.
- Puede explicar y defender las decisiones de su trabajo.
- Superior: deja anotado qué aceptó, qué corrigió y por qué.

Errores frecuentes

- Presentar como propio un texto generado.
- Subir a una herramienta de IA datos personales, fotos o relatos de otras personas.

Una devolución posible

«Tu declaración muestra qué hiciste tú y qué hizo la herramienta. ¿Qué verificarías la próxima vez antes de usar una respuesta?»

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

II-V01 · ORIENTACIÓN DOCENTE · 1 DE 2

Una imagen no lo cuenta todo

Libro: capítulos 5, 15 y 17 · Lectura visual que acompaña cualquiera de las cinco rutas

Propósito: Distinguir lo que se ve, lo que se interpreta y lo que se pregunta al comparar dos pinturas del río La Vieja.

Tiempo orientativo: 35 minutos. **Material:** las dos páginas de II-V01. La actividad se hace dentro del aula, con las imágenes impresas a color o proyectadas.

> **Imprima a color o proyecte**
>
> Las dos pinturas de II-V01 pierden en fotocopia en gris los rasgos que la actividad pide describir (agua, orillas, troncos, piedras). Imprima la primera página a color o proyecte las imágenes; la segunda página, la de respuestas, puede fotocopiarse en gris.

Describir antes de explicar · 10 minutos

Muestre ambas pinturas con sus pies y la identificación de las fotografías fuente. Solicite dos observaciones sobre lo representado en cada imagen. Un estudiante puede señalar, describir o dictar; ofrezca una descripción verbal neutral que identifique agua, vegetación, orillas y posición de los elementos.

Examinar una inferencia · 10 minutos

Compare frases como «la pintura representa árboles junto al agua» y «el agua está limpia». La primera describe la representación; la segunda no puede sostenerse con un color transformado artísticamente y requeriría evidencia pertinente. No presente como equivalentes todos los tipos de evidencia.

Preguntar y proponer evidencia · 15 minutos

Revise con el grupo los lugares y las fechas de las fuentes, y pida distinguir esas fotografías de las pinturas realizadas en 2026. Pida una pregunta acotada y una fuente o registro que permita responderla. Para hablar del presente haría falta información reciente del mismo lugar.

> **El puente con la pintura del libro**
>
> La lámina II-T06 y la imagen B parten de la misma fuente. Si se desea contrastar pintura y fotografía, abra la fotografía fuente enlazada en el pie si tiene conexión. Si no está disponible, trabaje con las dos pinturas y sus descripciones; deje pendiente la comparación con el original. Señale qué cambió en color, luz y textura; la pintura no funciona como medición.

Fuentes de II-V01. Jennie Valdivieso Kondo (Jennie Kondo), 2 de octubre de 2015, fotografía fuente, CC BY-SA 4.0; Hoako, 10 de julio de 2016, fotografía fuente, CC BY-SA 4.0. Las imágenes de la ficha son adaptaciones con ImageGen (2026), bajo CC BY-SA 4.0; las fotografías fuente conservan sus licencias y sus originales no se incluyen en los editables. *Propuesta didáctica pendiente de pilotaje: ajuste tiempos y apoyos según el grupo. Las imágenes no documentan una visita escolar.*

II-V01 · EVALUACIÓN FORMATIVA · 2 DE 2

Una imagen no lo cuenta todo · Una comparación con evidencia

Qué observar en las respuestas

- **Descripción:** localiza al menos dos rasgos visibles en la imagen elegida o en su descripción accesible.
- **Distinción:** separa una observación de una interpretación e indica qué falta para sostenerla.
- **Contexto:** reconoce que comparar lugares y fechas diferentes no demuestra un cambio temporal.
- **Indagación:** relaciona una pregunta acotada con un dato adicional y una forma de obtenerlo.

Respuestas admisibles

Básico (evidencia parcial)

- Describe un rasgo visible, sin ubicarlo en el encuadre.
- Separa observación e interpretación en un caso, sin decir qué fuente faltaría.
- Formula una pregunta amplia sobre el río o el lugar.

Alto y Superior

- Localiza dos rasgos en el encuadre de la imagen elegida.
- Separa observación e interpretación e indica qué fuente sostendría la interpretación.
- Reconoce que A y B son lugares y fechas distintos y que no muestran un antes y un después.
- Superior: relaciona una pregunta acotada con un dato adicional y un recurso para obtenerlo.

Errores frecuentes

- Usar el color pintado como dato de la calidad del agua.
- Leer A y B como el antes y el después de un mismo lugar.

Una devolución posible

«Tu descripción se apoya en este detalle de la imagen. Esta otra afirmación necesita una fuente. ¿Qué evidencia te ayudaría a revisarla?» Permita corregir la respuesta después del diálogo. Si el estudiante confunde observación e inferencia, modele un ejemplo y repita la comparación; si las distingue, pídale explicar el límite de una conclusión. La evaluación atiende a lo que puede justificar, no a reconocer previamente los lugares.

Huella docente: un obstáculo observado y un ajuste para la próxima sesión

DEL LIBRO A LAS FICHAS

Seguir una pregunta hasta su devolución

Los capítulos 1 y 4 se retoman con II-F01 e II-F04 para preguntar qué voces y saberes quedan visibles. El capítulo 6 se vincula con II-F02: nombres, procedencias y pertenencias diversas.

El capítulo 13 del libro desarrolla las condiciones para conocer, cuidar y construir pertenencia sin exigir una respuesta afectiva. Los capítulos 15 y 17 retoman un patio escolar hipotético para mostrar cómo se define un registro, se representan datos y se limita una conclusión. El capítulo 18 propone una secuencia de seis semanas que cada institución puede adaptar.

Una ruta para acompañar el ejemplo

Del lugar a la pregunta. Use II-F01 y II-F04 para discutir qué representa un mapa y qué deja fuera; II-F09 ayuda a convertir una inquietud en una pregunta investigable. En el ejemplo del libro, no se pregunta cuánto quieren los estudiantes el patio, sino cómo cambia la sombra en puntos y horarios acordados.

De la pregunta al registro. II-F10 y II-F15 permiten revisar fuentes, condiciones y criterios. Antes de reunir datos, conviene que dos estudiantes prueben el mismo registro y comparen decisiones. Un punto no observado se identifica como información faltante; no se transforma en cero ni se completa por suposición.

Del registro a una afirmación. II-F16 acompaña la representación y II-F17, el examen de explicaciones rivales. Los conteos hipotéticos del libro describen nueve puntos; no miden toda la superficie del patio, su temperatura ni las preferencias de quienes lo usan. Pida que cada conclusión declare qué datos la sostienen y hasta dónde llega.

De la obra a su revisión y devolución. II-F11 y II-F12 ayudan a proponer una acción acotada, contrastarla y documentar su recepción. II-F18 permite declarar ayudas y sostener la autoría. Conserve una versión inicial y otra revisada: la diferencia entre ambas hace visible el aprendizaje.

Qué observar y qué acompañar

Seleccione los criterios de la rúbrica que correspondan a la tarea efectivamente realizada. Si se pidió diseñar una devolución, no califique como incumplimiento que todavía no se haya presentado. La distancia afectiva, el deseo de partir o la decisión de no narrar una experiencia personal no determinan el desempeño.

Los ejemplos y números añadidos al libro son didácticos e hipotéticos. Si el grupo realiza una indagación propia, conserva sus registros reales, incluidos los errores y los datos faltantes. No necesita reproducir el resultado del ejemplo para mostrar rigor.

PLANILLA REPRODUCIBLE 1 · REGISTRO POR CURSO · 1 DE 2

Registro por curso

Curso: _____ Periodo: _____ Docente: _____

Una fila por estudiante, identificado por su código. En cada criterio anote el nivel (Bj: Bajo · Bs: Básico · A: Alto · S: Superior), la ficha y la fecha de la evidencia; por ejemplo, «A · F15 · 12-10». Deje la celda vacía mientras el criterio no se haya observado; anote Bj cuando lo observó y el producto no mostró evidencia pertinente.

N.°	Código	La pregunta *Escucha*	El rigor *Sistematización*	La obra *Praxis*	La revisión *Evaluación liberadora*	La devolución *Devolución*	El proceso *Portafolio*	La autoría *Autoría e IA*
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								

Bj: Bajo · Bs: Básico · A: Alto · S: Superior. Los apoyos de acceso no bajan el nivel; la ayuda con el contenido que fue necesaria se anota aparte. La institución define la equivalencia con su escala.

PLANILLA REPRODUCIBLE 1 · REGISTRO POR CURSO · 2 DE 2

Registro por curso · Estudiantes 19 a 40

Curso: _____ Periodo: _____ Docente: _____

N.º	Código	La pregunta *Escucha*	El rigor *Sistematización*	La obra *Praxis*	La revisión *Evaluación liberadora*	La devolución *Devolución*	El proceso *Portafolio*	La autoría *Autoría e IA*
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								
37								
38								
39								
40								

Bj: Bajo · Bs: Básico · A: Alto · S: Superior. Los apoyos de acceso no bajan el nivel; la ayuda con el contenido que fue necesaria se anota aparte. La institución define la equivalencia con su escala.

PLANILLA REPRODUCIBLE 2 · PLANEACIÓN

Plan de trabajo

Curso: _____ Periodo: _____ Docente: _____

Pregunta o tema del proyecto

Alcance acordado: ☐ diseño ☐ ensayo ☐ entrega Ruta principal: _____

Sesión y fecha	Ficha	Caso	Momento del ciclo	Producto o huella esperada	Criterios que se observan
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Devolución prevista: destinatario, formato y acuerdos

Ajustes durante el periodo y su motivo

PLANILLA REPRODUCIBLE 3 · EVALUACIÓN FORMATIVA

Revisión de un producto

Código (estudiante o grupo): _____ Ficha: _____ Fecha: _____

Producto revisado: _____

Alcance acordado: ☐ diseño ☐ ensayo ☐ entrega

Criterio	Evidencia localizada: qué y dónde está en el producto	Nivel	Siguiente paso
La pregunta *Escucha*		Bj Bs A S	
El rigor *Sistematización*		Bj Bs A S	
La obra *Praxis*		Bj Bs A S	
La revisión *Evaluación liberadora*		Bj Bs A S	
La devolución *Devolución*		Bj Bs A S	
El proceso *Portafolio*		Bj Bs A S	
La autoría *Autoría e IA*		Bj Bs A S	

Rodee el nivel. Marque solo los criterios que la tarea permitía observar; deje en blanco los demás.

Una fortaleza y un siguiente paso acordado con el estudiante

Apoyos de acceso (no reducen el nivel) y ayuda con el contenido que fue necesaria (se anota aparte)

Declaración de autoría revisada: ☐ sí ☐ no Devolución al estudiante: ☐ oral ☐ escrita

PLANILLA REPRODUCIBLE 4 · PILOTAJE Y REVISIÓN

Aprender también del material

Después de usar una ficha, registre lo ocurrido: los tiempos reales, las dificultades observadas y los ajustes que permitirían acompañar mejor al grupo. Para un pilotaje formal, use el Kit de pilotaje y evaluación.

Ficha: _____ Curso: _____ Fecha: _____

Tiempo real de trabajo y diferencia con el tiempo orientativo

Qué concepto o consigna requirió más apoyo

Evidencia de aprendizaje y ajuste realizado

Qué cambiaría antes de volver a usar la ficha

Acompañar sin imponer pertenencia.

La investigación situada empieza cuando una pregunta puede decirse con voz propia y encontrar una escucha.

Esta guía acompaña dieciocho fichas, seis casos del territorio y una lectura visual: propone secuencias, apoyos, criterios, respuestas admisibles y planillas para observar el aprendizaje y abrir una siguiente pregunta.

EL NOSOTROS · ¿DESDE DÓNDE?

Guía docente, complemento de *Pedagogía de la Querencia: Educar para conocer el territorio, dialogar con sus saberes y construir vínculos en libertad*. Versión 2.4, octubre de 2026.
Alvaro Cardenas Orozco · Sor María Juliana Ediciones · CC BY-SA 4.0
DOI de concepto: https://doi.org/10.5281/zenodo.21176768