COLECCIÓN MILC · TOMO II · VERSIÓN 2.4

Kit de pilotaje y evaluación

Complemento de *Pedagogía de la Querencia: Educar para conocer el territorio, dialogar con sus saberes y construir vínculos en libertad*. Alvaro Cardenas Orozco · Sor María Juliana Ediciones · octubre de 2026.

Este kit sirve para evaluar lo que ocurre cuando el material se usa en el aula.

> **Propósito**
>
> Recoger evidencia sobre comprensión de las consignas, viabilidad de las secuencias y cambios en capacidades de indagación. Los instrumentos son propuestas para pilotar; no son pruebas estandarizadas ni presentan resultados ya obtenidos.

Qué contiene

Un acuerdo inicial de evaluación (p. 2), dos tareas comparables (pp. 3–4), una rúbrica analítica con su correspondencia con la rúbrica común (p. 5), registros de implementación y devolución (pp. 6–7), una guía de análisis (p. 8) y archivos editables para conservar datos mínimos. Se utiliza con una secuencia completa, no para calificar afectos ni decidir quién pertenece al lugar.

Tres etapas

1. **Prueba de uso:** tres docentes ajenos a la escritura y un grupo pequeño intentan encontrar, comprender y realizar una actividad. Registrar obstáculos; la muestra no estima efectos poblacionales.
2. **Pilotaje:** una secuencia de seis a ocho semanas, ajustada al calendario, con tarea inicial y final, portafolio y bitácora de implementación.
3. **Evaluación externa:** si se quiere estimar impacto atribuible, acordar un diseño de comparación, tamaño de muestra y análisis con apoyo metodológico independiente.

Uso y cuidado

Use códigos sin nombres. Conserve separadamente cualquier relación entre códigos e identidades bajo custodia institucional. No incorpore expedientes privados al paquete público. Participar en el estudio y autorizar difusión son decisiones diferentes de realizar una actividad de clase.

Cómo citar

Cardenas Orozco, A. (2026). *Kit de pilotaje y evaluación: Complemento de Pedagogía de la querencia* (Versión 2.4; Colección MILC, Tomo II). Sor María Juliana Ediciones. https://doi.org/10.5281/zenodo.21176768

CC BY-SA 4.0. La guía y las fichas acompañan capacidades de observación, contraste y revisión; la pertenencia se respeta, no se puntúa.

01 · ACORDAR ANTES DE RECOGER DATOS

Qué queremos saber

Defina la pregunta, el resultado principal y las reglas antes del primer registro. No cambie el criterio de éxito después de conocer los resultados. Una mejora de desempeño antes/después puede tener otras explicaciones además del material.

Pregunta de evaluación y capacidad que se observará

Secuencia, grado, versiones y calendario

Participantes previstos, selección y apoyos de acceso

Resultado principal, instrumento y criterio de avance acordado

Responsables de implementación, valoración y custodia

Registre cambios de plan con fecha y motivo. El criterio de avance se acuerda localmente; no se presenta como un umbral validado.

02 · TAREA A · DATOS HIPOTÉTICOS

Leer, contrastar y revisar

Código: _____ Curso: _____ Fecha: _____

Un grupo quiere conocer el uso de un patio. Una persona comenta: «Aquí siempre tenemos sombra». El grupo observa los mismos nueve puntos en una jornada y anota puntos en sombra. Registra 6 de 9 a las 09:00 y 2 de 9 a las 13:00. No mide temperatura, superficie ni preferencias. Otra persona propone que la diferencia se debe al horario; no hay datos de otras jornadas.

Tiempo orientativo: 25 minutos. Puedes responder oralmente, dictar, escribir o usar un esquema. Los apoyos de acceso se registran sin penalización.

1. Formula una pregunta que este registro ayude a responder. Precisa lugar, momento y alcance.

2. Contrasta la frase y el registro: ¿se refieren necesariamente a lo mismo? Indica qué aclararías y qué fuente usarías.

3. Explica qué permiten afirmar los conteos y qué no demuestran. Propón otra explicación o un dato que falta.

4. Revisa una afirmación demasiado amplia y escribe cómo le contarías el resultado al grupo, diciendo también lo que no se sabe.

Escena inventada para este instrumento. No corresponde a una medición de la institución.

02 · TAREA B · DATOS HIPOTÉTICOS

Leer, contrastar y revisar

Código: _____ Curso: _____ Fecha: _____

Un grupo quiere conocer el uso de un corredor. Una persona comenta: «Aquí nunca llega luz natural directa». El grupo observa los mismos nueve puntos en una jornada y anota puntos con luz natural directa. Registra 2 de 9 a las 08:00 y 6 de 9 a las 12:00. No mide temperatura, superficie ni preferencias. Otra persona propone que la diferencia se debe al horario; no hay datos de otras jornadas.

Tiempo orientativo: 25 minutos. Puedes responder oralmente, dictar, escribir o usar un esquema. Los apoyos de acceso se registran sin penalización.

1. Formula una pregunta que este registro ayude a responder. Precisa lugar, momento y alcance.

2. Contrasta la frase y el registro: ¿se refieren necesariamente a lo mismo? Indica qué aclararías y qué fuente usarías.

3. Explica qué permiten afirmar los conteos y qué no demuestran. Propón otra explicación o un dato que falta.

4. Revisa una afirmación demasiado amplia y escribe cómo le contarías el resultado al grupo, diciendo también lo que no se sabe.

Escena inventada para este instrumento. No corresponde a una medición de la institución.

Cardenas Orozco (2026) · Kit de pilotaje y evaluación · Colección MILC, Tomo II · v2.4 · CC BY-SA 4.0 · doi.org/10.5281/zenodo.21176768

03 · VALORACIÓN ANALÍTICA

Cuatro dimensiones, evidencia concreta

Puntúe cada dimensión de 0 a 3. Deje la celda vacía si no hubo respuesta evaluable y registre el motivo; un dato faltante no equivale a cero. Las formas A y B comparten exigencia prevista, pero su equivalencia debe comprobarse en el pilotaje.

Dimensión	0	1	2	3
Pregunta y alcance	No formula una pregunta relacionada.	Pregunta relacionada, sin delimitar condiciones.	Delimita lugar, horario y qué registra el dato.	Además reconoce qué información necesitaría para ampliar el alcance.
Fuentes y contraste	Acepta o descarta la voz sin examinarla.	Reconoce dos fuentes pero no precisa su relación.	Distingue memoria y registro y pide aclarar condiciones.	Propone un contraste pertinente sin descalificar a la persona.
Razonamiento y límites	Confunde conteo con temperatura, área o causa.	Describe un dato pero generaliza sin respaldo.	Compara conteos y declara lo que no demuestran.	Además propone otra explicación y evidencia que ayudaría a contrastarla.
Revisión y devolución	Repite la afirmación sin revisión.	La acota sin justificar por qué.	Revisa con base en los datos y plantea destinatario.	Explica límites y propone recoger una respuesta o corregir la síntesis.

Correspondencia con la rúbrica común

El kit puntúa cuatro dimensiones de 0 a 3; la rúbrica común (Anexo C del libro y guía docente) valora siete criterios por niveles. Un punto en la tabla quiere decir «mire esta dimensión cuando valore este criterio». Para los criterios sin punto, la última columna dice dónde buscar la evidencia.

Criterio común	Pregunta y alcance	Fuentes y contraste	Razonamiento y límites	Revisión y devolución	Dónde se observa
La pregunta *(Escucha)*	•				Tareas A y B, pregunta 1.
El rigor *(Sistematización)*		•	•		Tareas A y B, preguntas 2 y 3.
La obra *(Praxis)*					El kit no la observa: use II-F11, II-F15 o II-F17.
La revisión *(Evaluación liberadora)*			•	•	Tareas A y B, preguntas 3 y 4.
La devolución *(Devolución)*				•	Solo el plan (pregunta 4); la devolución hecha va en el registro 05.
El proceso *(Portafolio)*					El kit no lo observa: use el portafolio del estudiante.
La autoría *(Autoría e IA)*					El kit no la observa: use la declaración de II-F18.

Cómo leer los puntajes. Como referencia, un 0 se parece a Bajo; un 1, a Básico; un 2, a Alto, y un 3, a Superior. Es una pista, no una conversión: el nivel de cada criterio se decide al cerrar el periodo, con todas las evidencias. Si es posible, califiquen una muestra entre dos docentes sin saber si cada trabajo es de la tarea inicial o de la final, y anoten sus desacuerdos antes de acordar el puntaje.

04 · IMPLEMENTACIÓN Y ACCESO

Registrar la experiencia, no solo el resultado

Ficha, fecha, versión y código de grupo

Tiempo previsto y real: preparación, sesión y seguimiento

Consigna que generó dudas y evidencia del obstáculo

Apoyos de acceso y ayuda con el contenido: registrar por separado

Actividad efectivamente realizada y cambio respecto del plan

Ajuste para la próxima sesión y motivo

En una prueba de uso, observe si otra persona encuentra actividad, criterios y ruta sin explicación del autor. No atribuya todo error al estudiante: examine también la consigna.

05 · DEVOLUCIÓN Y PARTICIPACIÓN

Lo acordado, lo realizado y lo pendiente

La comunidad puede revisar cómo aparece representada y proponer otras preguntas. No se exige una voz que represente a todo un grupo. Ofrezca alternativas con documentos públicos si no hay acuerdo para conversar o compartir.

Destinatario por rol o código y alcance acordado: diseño, ensayo o entrega

Qué puede circular, por qué medio y qué se mantiene reservado

Evidencia de la devolución o motivo de cambio del acuerdo

Respuesta recibida, corrección solicitada o estado pendiente

Perspectiva ausente y forma respetuosa de invitarla, sin presuponer lo que piensa

Silencio no significa consentimiento ni satisfacción. No registrar datos sensibles en archivos de circulación pública. Una decisión de no participar debe respetarse.

06 · ANÁLISIS Y CONTINUIDAD

Qué decir con los resultados

Antes y después

Cuando sea posible, al inicio la mitad del grupo hace la tarea A y la otra mitad la B; al final se cambian. Registre qué forma recibió cada estudiante. Una tarea inicial no se corrige como entrenamiento justo antes de la final. Conserve el mismo criterio de puntuación y documente los apoyos. Informe resultados por dimensión, número de estudiantes con tarea inicial y final valoradas y ausencias.

Archivos de registro

Están en la carpeta `10-Registros-de-pilotaje` del paquete: `aprendizaje.csv` (una fila por código y momento, tareas A y B), `implementacion.csv` (una por sesión), `devoluciones.csv` (una por acuerdo de devolución), `doble-valoracion.csv` (puntuaciones independientes de dos evaluadores) y `matriz-impacto.csv` (nueve frentes de impacto con indicador, instrumento, momento y límites; sin resultados). `diccionario.json` define sus campos y valores admitidos.

Análisis reproducible

El script `analizar.py` usa solo la biblioteca estándar de Python. Desde la carpeta `10-Registros-de-pilotaje`, ejecute `python3 analizar.py aprendizaje.csv`. Produce `resultados.json` con recuentos, pares válidos y cambio por dimensión; rechaza duplicados y puntajes fuera de 0 a 3. Un archivo sin datos informa cero registros y no calcula efectos.

Interpretación

Un cambio antes/después describe a los participantes observados. No demuestra que el libro lo causó. Informe selección, actividades realmente realizadas, pérdidas y cambios de instrumento. Descargas y citas describen alcance; no sustituyen aprendizaje, inclusión o utilidad para la comunidad.

Seguimiento e independencia

Revise si el material vuelve a utilizarse en el siguiente periodo y qué ajustes requiere. Para estimar efectos atribuibles, defina previamente comparación, variables iniciales, agrupación por aula, pérdidas y tamaño de muestra con una persona o equipo externo. No extrapole un pilotaje pequeño a toda la población.

Referencia metodológica

What Works Clearinghouse. (2022). *What Works Clearinghouse procedures and standards handbook, version 5.0* (WWC 2022008REV). U.S. Department of Education, Institute of Education Sciences, National Center for Education Evaluation and Regional Assistance. https://ies.ed.gov/ncee/wwc/Handbooks